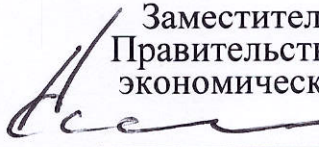


УТВЕРЖДАЮ

Заместитель Председателя
Правительства края – министр
экономического развития края
 В.Д. Калашников

"23" июня 2023 г.

МЕТОДИКА

формирования рейтинга качества осуществления оценки регулирующего воздействия и экспертизы (оценки фактического воздействия) в муниципальных образованиях Хабаровского края

1. Общие положения

Настоящая Методика формирования рейтинга качества осуществления оценки регулирующего воздействия, экспертизы (оценки фактического воздействия) в муниципальных образованиях Хабаровского края (далее – Методика и рейтинг соответственно) разработана министерством экономического развития Хабаровского края (далее – министерство) в целях оценки качества проведения оценки регулирующего воздействия (далее – ОРВ) проектов муниципальных нормативных правовых актов (далее – МНПА), экспертизы (оценки фактического воздействия – далее ОФВ) МНПА, выявления лучших практик реализации института ОРВ на местном уровне.

ОРВ и экспертиза (ОФВ) в муниципальных образованиях края осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (далее – Федеральный закон № 131), Законом Хабаровского края от 25 июня 2014 г. № 368 "Об отдельных вопросах правового регулирования экспертизы муниципальных нормативных правовых актов и оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов" (далее – Закон края № 368). Кроме того, в целях методического обеспечения деятельности органов местного самоуправления по реализации института ОРВ министерством разработаны Методические рекомендации по порядку проведения ОРВ проектов МНПА, экспертизы (ОФВ) МНПА, утвержденные распоряжением министерства от 29 декабря 2020 г. № 87 (далее – Методические рекомендации).

В связи с тем, что эффективность проведения ОРВ и экспертизы (ОФВ) на местном уровне существенно влияет на условия ведения предпринимательской и иной экономической деятельности, а также на привлекательность региона для бизнеса и инвестиционный климат, особенно важной становится задача оценки качества осуществления ОРВ и экспертизы (ОФВ) в муниципальных образованиях края.

2. Методология и сроки формирования рейтинга качества осуществления ОРВ, экспертизы (ОФВ) в муниципальных образованиях края

2.1. Для формирования рейтинга используется система показателей (приложение № 1), которая включает в себя блоки:

- "Нормативное правовое закрепление проведения ОРВ и экспертизы (ОФВ)";
- "Механизм проведения ОРВ проектов МНПА и экспертизы (ОФВ) МНПА";
- "Информационно-методическое и организационное сопровождение института ОРВ";
- "Независимая оценка".

Каждый из блоков состоит из показателей с присвоенными им удельными весами – баллами, общей суммой 100 баллов.

Муниципальные образования края в зависимости от набранной суммы баллов распределяются по условным группам (приложение № 2):

- "Высший уровень" – от 80 до 100 баллов включительно;
- "Хороший уровень" – от 65 до 79 баллов включительно;
- "Средний уровень" – от 40 до 64 баллов включительно;
- "Удовлетворительный уровень" – от 25 до 39 баллов включительно;
- "Неудовлетворительный уровень" – от 0 до 24 баллов включительно.

2.2. При равенстве полученных баллов более высокое положение в рейтинге занимает муниципальное образование, имеющее наибольший практический опыт проведения процедуры ОРВ и экспертизы (ОФВ) в отношении проектов и действующих МНПА, разработанных за период с 1 января по 31 декабря отчетного года (далее – отчетный период), в том числе с учетом качества и эффективности реализации института ОРВ в муниципальном образовании.

2.3. Министерство для целей формирования рейтинга ежегодно, не позднее 20 декабря, запрашивает информацию от уполномоченных органов муниципальных образований в сфере ОРВ за отчетный период по форме в соответствии с системой показателей (приложение № 1).

Одновременно с направлением указанного запроса в уполномоченные органы муниципальных образований в сфере ОРВ министерство направляет членам местных советов по предпринимательству, иным представителям экспертного сообщества муниципального образования запрос информации, необходимой для формирования блока "Независимая оценка" по форме, установленной приложением № 3.

Под экспертным сообществом понимаются:

- физические и юридические лица, осуществляющие предпринимательскую, инвестиционную и иную экономическую деятельность;
- органы и организации, целью деятельности которых является защита и представление интересов субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности;

- уполномоченный по защите прав предпринимателей в Хабаровском крае;
- научно-исследовательские и образовательные организации, участвующие в реализации института ОРВ
- иные заинтересованные лица.

В целях формирования блока "Независимая оценка" уполномоченные органы муниципальных образований ежегодно, не позднее 20 ноября, направляют в министерство сведения о представителях экспертного сообщества муниципального образования, включающие в себя: наименование организации; сферу деятельности; юридический адрес; номер телефона и адрес электронной почты (при наличии). Количество представителей экспертного сообщества должно составлять: для городских округов – не менее 15; для муниципальных округов и муниципальных районов – не менее 5.

Блок "Независимая оценка" оценивается путем вычисления среднего балла по каждому из показателей.

2.4. Итоговый рейтинг размещается на официальном сайте министерства mines.khabkrai.ru и на портале orgv.gov.ru в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" не позднее 15 февраля года, следующего за отчетным периодом, и одновременно направляется в муниципальные образования края.

3. Критерии начисления баллов по отдельным показателям, используемым для формирования рейтинга качества осуществления ОРВ и экспертизы (ОФВ) в муниципальных образованиях края

3.1. По показателю, установленному пунктом 1.1 блока 1 приложения № 1 Методики, учитываются требования статей 7 и 46 Федерального закона № 131 в части определения предметной области проведения ОРВ и экспертизы (ОФВ), исключений из нее, статей 2 и 3 Закона края № 368 в части порядков проведения ОРВ проектов МНПА, экспертизы (ОФВ) МНПА, в том числе установления сроков публичных консультаций.

При этом баллы по данному показателю учитываются только при размещении в актуальной редакции МНПА, регламентирующих порядки проведения ОРВ и экспертизы (ОФВ), в открытом доступе на официальном сайте администрации муниципального образования с указанием корректной ссылки на адрес их размещения.

3.2. В целях начисления баллов по показателю, установленному пунктом 1.2 блока 1 приложения № 1 Методики, под формами документов, необходимых для проведения ОРВ и экспертизы (ОФВ), понимаются утвержденные формы сводного отчета об ОРВ, сведений о проведении экспертизы и отчета об ОФВ, а также иные формы документов, размещенные в открытом доступе на официальном сайте администрации муниципального образования.

3.3. При начислении баллов по показателю, установленному пунктом 1.3 блока 1 приложения № 1 Методики:

- под "блокирующей" функцией понимается, что отсутствие положительного экспертного заключения об ОРВ является основанием для отказа разработчику (регулирующему органу) в согласовании и принятии проекта МНПА;

- под "возвращением на доработку" имеется ввиду возможность (право) уполномоченного органа в случае несоблюдения порядка проведения ОРВ, в том числе неполного и (или) некачественного заполнения сводного отчета, вернуть материалы (проект МНПА и сводный отчет об ОРВ) разработчику (регулирующему органу) с направлением письменного мотивировочного обоснования причин возврата и требованием провести установленные процедуры ОРВ, начиная с несоблюденной;

- под выводом понимается, что при подготовки уполномоченным органом экспертного заключения об ОРВ в отношении проекта МНПА, устанавливающего новые или изменяющего ранее предусмотренные обязательные требования, указывается информация о соответствии предлагаемого правового регулирования принципам, определенным Федеральным законом от 31 июля 2020 г. № 247-ФЗ "Об обязательных требованиях в Российской Федерации" (далее – Федеральный закон № 247).

Начисление баллов по данному показателю производится при условии размещения в актуальной редакции МНПА, регламентирующего порядок проведения ОРВ, в открытом доступе на официальном сайте администрации муниципального образования с указанием корректной ссылки на адрес его размещения.

3.4. По показателю, установленному пунктом 1.4 блока 1 приложения № 1 Методики, учитывается нормативное закрепление в порядке проведения ОРВ следующих разделов сводного отчета для проектов МНПА:

- *степень регулирующего воздействия*. В данном разделе сводного отчета указывается степень в зависимости от содержания текста предлагаемого правового регулирования, устанавливающего новые или изменяющего ранее предусмотренные обязательные требования, обязанности;

- *описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ правового регулирования*. Проблема формулируется максимально конкретно и понятно для лиц не имеющих специальных познаний в соответствующей сфере, при этом наличие поручений по разработке МНПА или отсутствие регулирования в определенной сфере не является проблемой;

- *цели предлагаемого правового регулирования*. Цели всегда являются антиподом проблемы и направлены на ее решение, устранение или смягчение порождаемых проблемой негативных эффектов. Они должны соответствовать тексту проекта МНПА и не могут быть абстрактной характеристикой желаемого результата – "улучшение ситуации", "создание условий" и т.д.;

- *описание предлагаемого правового регулирования*. В данном разделе сводного отчета предусматривается краткое описание основных положений проекта МНПА;

- *альтернативные варианты решения проблемы (иные возможные способы решения проблемы)*. Альтернативными вариантами могут быть измененные характеристики предлагаемого правового регулирования (например: размер субсидии; ставка арендной платы; предмет, цели, периодичность и сроки поддержки) или правоприменительная практика, действующая в других муниципальных образованиях края (в случае если указанный опыт отличается от предлагаемого варианта). В данном разделе предлагаемый вариант правового регулирования сравнивается с еще как минимум двумя возможными способами решения проблемы, то есть: 1-й вариант – в соответствии с проектом МНПА; 2-й вариант – иное правовое регулирование; 3-й вариант – сохранение сложившейся ситуации без изменений. При этом предлагаемый вариант правового регулирования должен обеспечивать достижение целей, решая существующую проблему при наиболее низких затратах на его реализацию (наиболее детальное обоснование требуется для проектов МНПА, содержащих положения с высокой степенью регулирующего воздействия);

- *ключевые показатели (индикативные показатели) достижения цели предлагаемого правового регулирования и сроков оценки их достижения*. Индикативные показатели – количественно измеримые показатели (индикаторы), которые характеризуют достижение целей регулирования, заявленных при разработке проекта МНПА, по срокам (цели регулирования в "натуральном" выражении). Иными словами, цель, которую можно просчитать в штуках, рублях, метрах, гектарах и т.д. При этом целевые показатели указываются для каждой заявленной цели регулирования;

- *оценка доходов и расходов (финансовая оценка) субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности*. В данном разделе сводного отчета указываются возможные выгоды (доходы) и (или) издержки (расходы) потенциальных адресатов регулирования. Финансовая оценка предполагает наличие произведенных, в том числе с Методикой оценки выгод и стандартных издержек субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, утвержденной распоряжением министерства от 20 сентября 2016 г. № 91 (далее – Методика), расчетов прямых, трудовых затрат, а также выгод от введения правового регулирования (далее – финансовая оценка);

- *сведения о наличии или отсутствии в проекте МНПА обязательных требований, в том числе срока вступления в силу МНПА*. При заполнении данного раздела необходимо определить факт наличия или отсутствия в проекте МНПА обязательных требований. При наличии в проекте МНПА обязательных требований, осуществляется анализ соблюдения принципов, определенных в статье 4 Федерального закона № 247, а также требований к установлению даты вступления в силу МНПА, переходного периода с учетом требований статьи 3 Федерального закона № 247.

При этом баллы по данному показателю учитываются только при размещении в актуальной редакции МНПА, регламентирующего порядок проведения ОРВ, в открытом доступе на официальном сайте администрации

муниципального образования с указанием корректной ссылки на адрес его размещения.

3.5. В целях начисления баллов по показателю, установленному пунктом 2.1 блока 2 приложения № 1 Методики, под систематической основой понимается проведение процедуры ОРВ в отношении всех проектов МНПА в установленной Федеральным законом № 131 предметной области. При этом экспертные заключения об ОРВ по указанным проектам должны быть размещены в открытом доступе.

3.6. При начислении баллов по показателям, установленным пунктами 2.2 и 2.3 блока 2 приложения № 1 Методики, рассчитывается доля сводных отчетов, в которых при проведении процедуры ОРВ проектов МНПА с высокой и средней степенью отражены:

- финансовая оценка, по отношению к сводным отчетам, подготовленным по проектам МНПА с высокой и средней степенью;
- альтернативные варианты решения проблемы (иные возможные способы решения проблемы), по отношению к сводным отчетам, подготовленным по проектам МНПА с высокой и средней степенью. При этом баллы по данному показателю начисляются при подготовке сводных отчетов с не менее двумя альтернативными вариантами решения проблемы (иными возможными способами решения проблемы).

Кроме того, сводные отчеты должны быть размещены в открытом доступе с указанием корректной ссылки на адрес их размещения.

3.7. В целях начисления баллов по показателю, установленному пунктом 2.4 блока 2 приложения № 1 Методики, рассчитывается доля проектов МНПА, в отношении которых поступили 2 и более мнений, замечаний и предложений в рамках проведения процедуры ОРВ, по отношению к проектам МНПА, прошедшим публичные консультации и получившим экспертное заключение об ОРВ. При этом учитываются мнения, замечания и предложения, поступившие от экспертного сообщества на любом из этапов процедуры ОРВ в муниципальном образовании, направленные на совершенствование правового регулирования в рассматриваемой сфере, на исключение из проекта МНПА положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности или способствующих их введению, а также положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности и местных бюджетов, либо содержащих информацию о концептуальном одобрении текущей редакции проекта МНПА.

3.8. При начислении баллов по показателю, установленному пунктом 2.5 блока 2 приложения № 1 Методики, учитываются положительные экспертные заключения, подготовленные после устранения всех замечаний уполномоченного органа, указанных в отрицательном экспертном заключении, и направления доработанного текста проекта МНПА.

Начисление баллов по данному показателю производится при условии размещения экспертных заключений в открытом доступе с указанием корректной ссылки на адрес их размещения.

3.9. По показателю, установленному пунктами 2.6 и 2.11 блока 2 приложения № 1 Методики, рассчитывается:

- доля проектов МНПА с высокой и средней степенью регулирующего воздействия, рассмотренных на совете по предпринимательству муниципального образования, по отношению к проектам МНПА с высокой и средней степенью регулирующего воздействия, прошедшим процедуру ОРВ;
- доля действующих МНПА, рассмотренных на совете по предпринимательству муниципального образования, по отношению к действующим МНПА, прошедшим экспертизу (ОФВ).

При этом доля рассмотренных проектов и действующих МНПА по итогам очного или заочного заседания совета по предпринимательству учитывается при наличии размещенного в открытом доступе на официальном сайте администрации муниципального образования документа совета по предпринимательству муниципального образования о рассмотрении/ об отказе в рассмотрении проекта и действующего МНПА.

3.10. В целях начисления баллов по показателю, установленному пунктом 2.7 блока 2 приложения № 1 Методики, рассматриваются утвержденные и размещенные в открытом доступе на официальном сайте администрации муниципального образования перечни МНПА, подлежащих проведению экспертизы (ОФВ) в отчетном периоде. Настоящий перечень МНПА должен содержать не менее одного МНПА в предметной области, установленной статьей 7 Федерального закона № 131 (МНПА анализируется в последней действующей редакции и с учетом всех внесенных изменений).

3.11. При начислении баллов по показателю, установленному пунктом 2.8 блока 2 приложения № 1 Методики, учитываются заключения об экспертизе (ОФВ), подготовленные в отношении МНПА, подлежащих экспертизе (ОФВ) в установленной Федеральным законом № 131 предметной области и включенных в перечень на отчетный год, а также утвержденные коллегиальным совещательным органом (иным совещательным консультационным органом, в функции которого включено рассмотрение вопросов ОРВ и экспертизы (ОФВ)).

Кроме того, по показателю 2.9 блока 2 приложения № 1 Методики рассчитывается доля подготовленных заключений об экспертизе (ОФВ), указанных в вышестоящем абзаце, в которых проведена финансовая оценка прямых и (или) трудовых затрат, выгод субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, по отношению к заключениям об экспертизе (ОФВ), подготовленным по итогам проведения экспертизы (ОФВ).

При этом баллы учитываются при условии подготовки заключений с учетом требований Закона края № 368 и разделов 9 и (или) 10 Методических рекомендаций, а также размещении заключений в открытом доступе с указанием корректной ссылки на адрес их размещения.

3.12. По показателю, установленному пунктом 2.10 блока 2 приложения № 1 Методики, рассчитывается доля МНПА, в которые по результатам экспертизы (ОФВ) внесены изменения (принято решение об отмене МНПА) или подготовлен и размещен на официальном сайте администрации муниципального образования по состоянию на 31 декабря текущего года соответствующий проект МНПА, по отношению к МНПА, по результатам экспертизы (ОФВ) которых выявлены положения, необоснованно затрудняющие осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.13. В целях начисления баллов по показателю, установленному пунктом 3.1 блока 3 приложения № 1 Методики, учитываются только размещенные в актуальной редакции МНПА, регламентирующие процедуру проведения ОРВ и экспертизы (ОФВ), а также типовые формы документов, необходимые для проведения процедуры ОРВ и экспертизы (ОФВ), на официальном сайте администрации муниципального образования в открытом доступе с указанием корректной ссылки на адрес их размещения.

3.14. При начислении баллов по показателю, установленному пунктом 3.2 блока 3 приложения № 1 Методики, под информацией о проведении ОРВ проектов МНПА и экспертизе (ОФВ) действующих МНПА понимается размещение уведомления о подготовке проекта МНПА, текста проекта МНПА и сводного отчета об ОРВ, экспертного заключения об ОРВ, текста действующего МНПА и сведений о проведении экспертизы, текста действующего МНПА и отчета об ОФВ, заключения об экспертизе (ОФВ), проведение публичных консультаций, формирование сводки предложений.

Кроме того, под иными сайтами в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", на которых может быть размещена информация об ОРВ проектов МНПА и экспертизе (ОФВ) действующих МНПА, понимаются официальные сайты общественных организаций по поддержке предпринимательства, представителей предпринимательского сообщества муниципального образования, органов исполнительной власти края, сайт малого и среднего бизнеса Хабаровского края <http://msb.khabkrai.ru/> и другие сайты.

3.15. При начислении баллов по показателю пункта 3.3 блока 3 приложения № 1 Методики, под "Лучшими практиками" понимаются направляемые в министерство и опубликованные на портале orv.gov.ru:

- отрицательные экспертные заключения об ОРВ проектов МНПА, в которых отражены мотивированные замечания по выявленным необоснованным расходам и (или) избыточным обязанностям, запретам и ограничениям субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности, а также сделана их финансовая оценка;

- заключения об экспертизе (ОФВ), подготовленные с учетом требований Закона края № 368 и разделов 9 и (или) 10 Методических рекомендаций, в которых содержится информация о: проведенной финансовой оценке прямых и (или) трудовых затрат, выгод субъектов

предпринимательской и инвестиционной деятельности; наличии/отсутствии положений, необоснованно затрудняющих осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности. В случае наличия в МНПА положений, необоснованно затрудняющих осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности, в заключении должна быть отражена их финансовая оценка.

Заключения, содержащие информацию о возврате пакета документов (материалов) на доработку не являются лучшими практиками проведения процедур ОРВ.

3.16. По показателю пункта 3.4 блока 3 приложения № 1 Методики, под информацией об итогах реализации института ОРВ имеется ввиду подготовка ежегодных докладов, обзоров, аналитических записок, справок и иных документов, содержащих количественные и качественные показатели, характеристики, сведения и информацию о проведении процедуры ОРВ, экспертизы (ОФВ) в муниципальном образовании за отчетный период.

При этом баллы по данному показателю учитываются только при размещении информации об итогах реализации института ОРВ в открытом доступе на официальном сайте администрации муниципального образования с указанием корректной ссылки на адрес их размещения.

3.17. В целях начисления баллов по показателю, установленному пунктом 3.5 блока 3 приложения № 1 Методики, под коллегиальным совещательным органом понимается постоянно действующий коллегиальный совещательный орган, осуществляющий подготовку предложений и рассмотрение вопросов организационного, правового и методологического совершенствования процедуры ОРВ проектов МНПА, а также экспертизы (ОФВ) МНПА, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности.

Под иными совещательными консультационными органами имеются ввиду совет по предпринимательству муниципального образования, общественный совет и т.д. в случае если в положении, регламентирующем деятельность данного совета имеются функции по рассмотрению вопросов ОРВ и экспертизы (ОФВ).

При этом баллы учитываются по данному показателю только при наличии информации о рассмотрении вопросов ОРВ и экспертизы (ОФВ) в отчетном периоде, положения, регламентирующего деятельность коллегиального совещательного органа или иного совещательного консультационного органа, в открытом доступе на официальном сайте администрации муниципального образования с указанием корректной ссылки на адрес их размещения.

3.18. При начислении баллов по показателю пункта 3.6 блока 3 приложения № 1 Методики учитываются мероприятия, проведенные администрацией муниципального образования в отчетном периоде для сотрудников и (или) для представителей предпринимательского и экспертного сообщества, направленные на популяризацию института ОРВ, в том числе

привлечение экспертного сообщества и повышение уровня понимания необходимости (привлекательности) данного института для бизнеса.

Информация о проведении мероприятия подтверждается соответствующими публикациями, записями, протоколами, повестками и иными документами, новостями, анонсами, ссылками на Интернет-страницы.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1

к Методике

СИСТЕМА ПОКАЗАТЕЛЕЙ, используемых для формирования рейтинга качества осуществления оценки регулирующего воздействия, экспертизы (оценки фактического воздействия) в муниципальных образованиях Хабаровского края

№ п/п	Наименование показателя	Баллы
1	2	3
Блок 1 "Нормативное правовое закрепление проведения ОРВ и экспертизы (ОФВ)" – 10 баллов		
1.1.	Порядки ОРВ, экспертизы (ОФВ) соответствуют требованиям Федерального закона № 131 и Закона края № 368	1
1.2.	Утверждены формы документов, необходимые для проведения ОРВ, экспертизы (ОФВ)	1
1.3.	В Порядке ОРВ предусмотрено нормативное закрепление:	max 4
-	"блокирующей" функции, устанавливающей запрет на согласование и принятие МНПА без положительного экспертного заключения об ОРВ	2
-	возможности возвращения на доработку проекта МНПА в случае нарушения Порядка ОРВ, в том числе неполного и (или) некачественного заполненного сводного отчета	1
-	включение в экспертное заключение об ОРВ вывода о соответствии проекта МНПА, устанавливающего новые или изменяющего ранее предусмотренные МНПА обязательные требования, принципам, определенным Федеральным законом № 247	1
1.4.	В Порядке ОРВ нормативно закреплено включение в сводный отчет об ОРВ следующих сведений:	max 4
-	степень регулирующего воздействия проекта МНПА	0,5
-	описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ правового регулирования	0,5
-	цель предлагаемого правового регулирования	0,5
-	описание предлагаемого правового регулирования	0,5
-	альтернативные варианты решения проблемы (иные возможные способы решения проблемы)	0,5
-	ключевые показатели (индикативные показатели) достижения цели предлагаемого правового регулирования и сроки оценки их достижения	0,5
-	оценка доходов и расходов (финансовая оценка) субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности	0,5
-	информация о наличии или отсутствии в проекте МНПА обязательных требований, в том числе сроке вступления в силу МНПА	0,5

1	2	3
Блок 2 "Механизм проведения ОРВ проектов МНПА и экспертизы (ОФВ) МНПА – 50 баллов		
2.1.	На систематической основе в установленной предметной области проводится процедура ОРВ проектов МНПА. За отчетный период подготовлено экспертных заключений об ОРВ:	max 5
-	от 1 до 10 включительно	2
-	от 11 до 20 включительно	3
-	от 21 до 30 включительно	4
-	от 31 и более	5
2.2.	Процент сводных отчетов, в которых при проведении процедуры ОРВ проектов МНПА с высокой и средней степенью отражена финансовая оценка:	max 5
-	до 30 % включительно	2
-	от 31 % до 50 % включительно	3
-	от 51 % и более	5
2.3	Процент сводных отчетов, в которых при проведении процедуры ОРВ проектов МНПА с высокой и средней степенью отражены альтернативные варианты решения проблемы (иные возможные способы решения проблемы):	max 5
-	до 30 % включительно	2
-	от 31 % до 50 % включительно	3
-	от 51 % и более	5
2.4.	По результатам публичных консультаций при проведении ОРВ от заинтересованных лиц поступили 2 и более мнений, замечаний, предложений в отношении:	max 5
-	от 15 % до 30 % включительно проектов МНПА	2
-	от 31 % до 50 % включительно проектов МНПА	3
-	от 51 % и более проектов МНПА	5
2.5.	По итогам проведения процедуры ОРВ подготовлены положительные экспертные заключения после устранения обстоятельств, послуживших основанием для подготовки отрицательного экспертного заключения, и направления доработанного текста проекта МНПА	3
2.6.	В отношении проектов МНПА с высокой и средней степенью регулирующего воздействия по итогам их рассмотрения на советах по предпринимательству муниципального образования в рамках проведения публичных консультаций получены и размещены в открытом доступе на официальном сайте администрации муниципального образования документы в отношении:	max 5
-	от 50 % до 80 % включительно проектов МНПА	2
-	от 81 % до 99 % включительно проектов МНПА	3
-	100 % проектов МНПА	5
2.7.	Утвержден Перечень МНПА, подлежащих проведению экспертизы (ОФВ), на отчетный период	2
2.8.	За отчетный период подготовлено и утверждено коллегиальным совещательным органом (иным совещательным консультационным органом, в функции которого включено рассмотрение вопросов ОРВ и экспертизы (ОФВ):	max 5
-	1 заключение об экспертизе (ОФВ)	3

1	2	3
-	2 заключения об экспертизе (ОФВ)	4
-	3 заключения об экспертизе (ОФВ) и более	5
2.9.	Процент подготовленных заключений об экспертизе (ОФВ), в которых проведена финансовая оценка:	max 5
-	от 25 % до 50 % включительно	2
-	от 51 % до 99 % включительно	3
-	100 %	5
2.10.	По результатам проведения экспертизы (ОФВ) внесены изменения (принято решение об отмене МНПА) или подготовлен и размещен на официальном сайте администрации муниципального образования соответствующий проект МНПА в отношении:	max 5
-	от 25 % до 50 % включительно МНПА	2
-	от 51 % до 99 % включительно МНПА	3
-	100 % МНПА	5
2.11.	В отношении действующих МНПА по итогам их рассмотрения на советах по предпринимательству муниципального образования в рамках проведения публичных консультаций получены и размещены в открытом доступе на официальном сайте администрации муниципального образования документы в отношении:	max 5
-	от 50 % до 80 % включительно действующих МНПА	2
-	от 81 % до 99 % включительно действующих МНПА	3
-	100 % действующих МНПА	5
Блок 3 "Информационно-методическое и организационное сопровождение института ОРВ" – 15 баллов		
3.1.	МНПА, регламентирующие процедуру проведения ОРВ и экспертизы (ОФВ), а также типовые формы документов, необходимые для проведения процедуры ОРВ и экспертизы (ОФВ), размещены в открытом доступе на официальном сайте администрации муниципального образования	1
3.2.	Информация о проведении ОРВ проектов МНПА и экспертизе (ОФВ) действующих МНПА размещается на:	max 6
-	Интернет-портале для публичного обсуждения проектов и действующих нормативных правовых актов органов государственной власти Хабаровского края regulation.khv.gov.ru	3
-	официальном сайте администрации муниципального образования	2
-	иных сайтах в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	1
3.3.	За отчетный период "Лучшие практики" проведения ОРВ и (или) экспертизы (ОФВ) направлены в Минэкономразвития края и опубликованы на портале orv.gov.ru	2
3.4.	Ежегодно формируется и публикуется в открытом доступе на официальном сайте администрации муниципального образования информация об итогах реализации института ОРВ	1
3.5.	Вопросы ОРВ и экспертизы (ОФВ) рассматривались в отчетном периоде на заседании:	max 2
-	коллегияльного совещательного органа, созданного в целях рассмотрения вопросов ОРВ и экспертизы (ОФВ)	2
-	иного совещательного консультационного органа, в функции которого включено рассмотрение вопросов ОРВ и экспертизы (ОФВ)	2
3.6.	Проведены за отчетный период мероприятия, посвященные реализации института ОРВ в муниципальном образовании:	max 3

1	2	3
-	для сотрудников администрации муниципального образования – обучающие семинары, лекции, вебинары, совещания, ВКС и т.д.	1
-	для представителей предпринимательского и экспертного сообщества – круглые столы, вебинары, совещания, ВКС, публикации в газетах, социальных сетях и иных Интернет-ресурсах, выступления на телевидении, радио (информационная поддержка института ОРВ в СМИ) и т.д.	2
Блок 4 "Независимая оценка" – 25 баллов		
4.1.	Администрацией муниципального образования проводится информационная и разъяснительная работа о возможностях института ОРВ для представителей предпринимательского и экспертного сообщества	max 5
-	не проводится	0
-	проводится, но недостаточно (есть общее понимание ОРВ, но отдельные процедурные моменты не ясны)	2
-	проводится в достаточном объеме (есть общее понимание ОРВ, все процедурные моменты ясны)	5
4.2.	Сведения об ОРВ и экспертизе (ОФВ) в муниципальном образовании размещены в открытом доступе, являются актуальными и достаточными	max 5
-	не размещены в открытом доступе	0
-	размещены в открытом доступе, но являются не актуальными и (или) не достаточными	2
-	размещены в открытом доступе, являются актуальными и достаточными (информация систематизирована, легкодоступна (проста) и удобна в использовании)	5
4.3.	Информация о проведении публичных консультаций по проектам и действующим МНПА доводится до Вас по средствам электронной почты и (или) иным способом	max 5
-	не доводится	0
-	доводится, но несвоевременно и (или) не в полном объеме (не по всем проектам и действующим МНПА)	2
-	доводится своевременно и в полном объеме (по всем проектам и действующим МНПА)	5
4.4.	Проекты и действующие МНПА рассматриваются на заседаниях коллегиального совещательного органа по вопросам ОРВ (местного совета по предпринимательству, общественного совета, экспертного совета)	max 5
-	не рассматриваются	0
-	рассматриваются, но не на систематической основе (не все проекты МНПА и (или) действующие МНПА)	2
-	рассматриваются на систематической основе (все проекты и действующие МНПА)	5
4.5.	Мнения представителей предпринимательского и экспертного сообщества на Ваш взгляд учитываются при принятии МНПА в муниципальном образовании	max 5
-	не учитываются	0
-	учитываются не в полном объеме, отсутствует соответствующее обоснование отклонения мнения эксперта	2
-	учитываются в полном объеме и (или) указывается соответствующее обоснование отклонения мнения эксперта	5

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2
к Методике

ТАБЛИЦА
формирования рейтинга качества осуществления
оценки регулирующего воздействия и экспертизы
(оценки фактического воздействия) в муниципальных образованиях
Хабаровского края

№ п/п	Городской округ/ муниципальный округ/ муниципальный район	Баллы	Группа	Баллы
1	2	3	4	5
1.			1. "Высший уровень"	от 80 до 100 включительно
2.				
3.				
4.				
			2. "Хороший уровень"	от 65 до 79 включительно
			3. "Средний уровень"	от 40 до 64 включительно
			4. "Удовлетворительный уровень"	от 25 до 39 включительно
			5. "Неудовлетворительный уровень"	от 0 до 24 включительно
19.				

ПРИЛОЖЕНИЕ № 3
к Методике

форма

ЗАПРОС ИНФОРМАЦИИ,
используемой для формирования блока "Независимая оценка"

Оцените институт ОРВ в Вашем городском округе (муниципальном округе, муниципальном районе), выбрав один из предложенных вариантов ответа с соответствующей балльной оценкой (0, 2 или 5).

№ п/п	Наименование показателя	Баллы
1	2	3
1.	Администрацией муниципального образования проводится информационная и разъяснительная работа о возможностях института ОРВ для представителей предпринимательского и экспертного сообщества	max 5
-	не проводится	0
-	проводится, но недостаточно (есть общее понимание ОРВ, но отдельные процедурные моменты не ясны)	2
-	проводится в достаточном объеме (есть общее понимание ОРВ, все процедурные моменты ясны)	5
2.	Сведения об ОРВ и экспертизе (ОФВ) в муниципальном образовании размещены в открытом доступе, являются актуальными и достаточными	max 5
-	не размещены в открытом доступе	0
-	размещены в открытом доступе, но являются не актуальными и (или) не достаточными	2
-	размещены в открытом доступе, являются актуальными и достаточными (информация систематизирована, легкодоступна (проста) и удобна в использовании)	5
3.	Информация о проведении публичных консультаций по проектам и действующим МНПА доводится до Вас по средствам электронной почты и (или) иным способом	max 5
-	не доводится	0
-	доводится, но несвоевременно и (или) не в полном объеме (не по всем проектам и действующим МНПА)	2
-	доводится своевременно и в полном объеме (по всем проектам и действующим МНПА)	5
4.	Проекты и действующие МНПА рассматриваются на заседаниях коллегиального совещательного органа по вопросам ОРВ (местного совета по предпринимательству, общественного совета, экспертного совета)	max 5
-	не рассматриваются	0

1	2	3
-	рассматриваются, но не на систематической основе (не все проекты МНПА и (или) действующие МНПА)	2
-	рассматриваются на систематической основе (все проекты и действующие МНПА)	5
5.	Мнения представителей предпринимательского и экспертного сообщества на Ваш взгляд учитываются при принятии МНПА в муниципальном образовании	max 5
-	не учитываются	0
-	учитываются не в полном объеме, отсутствует соответствующее обоснование отклонения мнения эксперта	2
-	учитываются в полном объеме и (или) указывается соответствующее обоснование отклонения мнения эксперта	5