

УТВЕРЖДЕНЫ
распоряжением министерства
экономического развития
Хабаровского края
от 9 июня 2025 г. № 94

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

по порядку проведения оценки регулирующего воздействия проектов
муниципальных нормативных правовых актов и экспертизы
муниципальных нормативных правовых актов

1. Общие положения

1.1. Настоящие методические рекомендации по порядку проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизы муниципальных нормативных правовых актов (далее – Методические рекомендации) разработаны в целях методологического обеспечения органов местного самоуправления при проведении процедуры оценки регулирующего воздействия (далее – ОРВ) проектов муниципальных нормативных правовых актов (далее – МНПА) и экспертизы МНПА.

1.2. Необходимость проведения процедуры ОРВ проектов МНПА и экспертизы МНПА закреплена статьей 1.1 Закона Хабаровского края от 25 июня 2014 г. № 368 "Об отдельных вопросах правового регулирования экспертизы муниципальных нормативных правовых актов и оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов" (далее – Закон Хабаровского края от 25 июня 2014 г. № 368).

1.3. Проведение процедуры ОРВ проектов МНПА и экспертизы МНПА является обязательным на территориях городского округа "Город Хабаровск", являющегося административным центром Хабаровского края, муниципальных округов, муниципальных районов и городских округов, включенных в Перечень городских округов, муниципальных округов, муниципальных районов края, в которых проведение экспертизы муниципальных актов и оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных актов является обязательным (далее – Перечень), утвержденный Законом Хабаровского края от 25 июня 2014 г. № 368 (далее – муниципальные образования).

1.4. Процедура ОРВ проводится в отношении проектов МНПА, устанавливающих новые или изменяющих ранее предусмотренные МНПА обязательные требования для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, за исключением проектов нормативных правовых актов:

- представительных органов муниципальных образований, устанавливающих, изменяющих, приостанавливающих, отменяющих местные налоги и сборы;
- представительных органов муниципальных образований, регулирующих бюджетные правоотношения;
- разработанных в целях ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера на период действия режимов чрезвычайных ситуаций.

1.5. Целью процедуры ОРВ является выявление положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности или способствующих их введению, а также положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, местных бюджетов.

1.6. Экспертиза проводится в целях выявления положений, необоснованно затрудняющих осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности, в отношении действующих МНПА, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности.

1.7. В настоящих Методических рекомендациях используются следующие основные понятия:

регулирующий орган – орган местного самоуправления (структурное подразделение органа местного самоуправления, должностное лицо (должностные лица) органа местного самоуправления), ответственный за реализацию муниципальной политики и нормативное правовое регулирование в установленной сфере, а также иные функции в соответствии с настоящими Методическими рекомендациями (далее также – разработчик);

уполномоченный орган – орган местного самоуправления (структурное подразделение органа местного самоуправления, должностное лицо (должностные лица) органа местного самоуправления), ответственный за реализацию процедуры ОРВ проектов МНПА и экспертизы МНПА, выполняющий функции нормативного правового и информационно-методического обеспечения, контроля качества осуществления процедур ОРВ, а также иные функции в соответствии с настоящими Методическими рекомендациями;

ОРВ проекта МНПА – процедура, направленная на выявление в проекте МНПА положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности или способствующих их введению, а также положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, местного бюджета;

экспертиза МНПА – анализ действующих МНПА, направленный на оценку достижения заявленных в ходе их разработки и принятия целей

регулируемости, эффективности предложенного способа правового регулирования, фактических положительных и отрицательных последствий предложенного способа правового регулирования посредством анализа правоприменительной практики, а также выявление в них положений, необоснованно затрудняющих осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности;

публичные консультации – открытое обсуждение с заинтересованными лицами проекта или действующего МНПА в ходе проведения процедуры ОРВ, экспертизы (далее также – публичные обсуждения);

дополнительные публичные консультации – открытое обсуждение с заинтересованными лицами проекта или действующего МНПА, организуемое уполномоченным органом при подготовке заключения (далее также – дополнительные публичные обсуждения)

размещение уведомления о подготовке проекта МНПА (о разработке предлагаемого правового регулирования) – этап процедуры ОРВ, в ходе которого с заинтересованными лицами обсуждается идея (концепция) предлагаемого правового регулирования;

сводка предложений – документ, содержащий все мнения, замечания и предложения, поступившие в рамках публичных консультаций (дополнительных публичных консультаций), а также результат их рассмотрения и его обоснование в случае частичного отказа или отказа от учета замечания и (или) предложения;

сводный отчет о результатах проведения процедуры ОРВ проекта МНПА – документ, содержащий выводы по итогам проведения исследования о возможных вариантах решения выявленной в соответствующей сфере общественных отношений проблемы, а также результаты расчетов издержек и выгод применения указанных вариантов решения проблемы (далее – сводный отчет);

проблема – условие, создающее препятствие для эффективного функционирования отношений в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, которое существует устойчиво во времени и не может быть преодолено субъектами предпринимательской и иной экономической деятельности самостоятельно;

официальный сайт – информационный ресурс в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", определенный МНПА для размещения сведений о проведении процедуры ОРВ, экспертизы, в том числе в целях организации публичных консультаций и информирования об их результатах, а также сведений о реализации института ОРВ в муниципальном образовании (новостные публикации, анонсы мероприятий, лучшие практики и т.д.);

экспертное заключение об ОРВ – завершающий процедуру ОРВ документ, подготавливаемый уполномоченным органом и содержащий выводы о соблюдении установленного порядка проведения процедуры ОРВ, а

также об обоснованности полученных результатов (далее – экспертное заключение);

заключение об экспертизе – завершающий экспертизу документ, подготавливаемый уполномоченным органом и содержащий вывод о наличии (отсутствии) положений, затрудняющих осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности, или об отсутствии таких положений, а также обоснование сделанных выводов;

коллегиальный совещательный орган – постоянно действующий коллегиальный совещательный орган, осуществляющий подготовку предложений и рассмотрение вопросов организационного, правового и методологического совершенствования процедуры ОРВ проектов МНПА, а также экспертизы МНПА;

обязательные требования – содержащиеся в МНПА требования, которые связаны с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности и оценка соблюдения которых осуществляется в рамках муниципального контроля, привлечения к административной ответственности, предоставления лицензий и иных разрешений, аккредитации, оценки соответствия продукции, иных форм оценки и экспертизы.

1.8. Участниками процедуры ОРВ и экспертизы являются регулирующие органы, уполномоченный орган, иные органы местного самоуправления и заинтересованные лица, принимающие участие в публичных консультациях в ходе проведения процедуры ОРВ и экспертизы, уполномоченный по защите прав предпринимателей в Хабаровском крае.

Под заинтересованными лицами понимаются физические и юридические лица, а также общественные объединения в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, саморегулируемые организации, научно-экспертные организации, не являющиеся регулирующим органом органы.

1.9. При проведении процедуры ОРВ в муниципальных образованиях могут быть применены следующие модели организации процедуры ОРВ:

а) разработчик осуществляет процедуру ОРВ проекта МНПА, включая проведение публичных консультаций с заинтересованными лицами, как на этапе формирования идеи (концепции) правового регулирования, так и на этапе обсуждения проекта МНПА и сводного отчета с использованием официального сайта, а уполномоченный орган подготавливает заключение об ОРВ и при необходимости проводит публичные консультации с заинтересованными лицами в ходе подготовки такого заключения (децентрализованная модель);

б) разработчик осуществляет процедуру ОРВ проекта МНПА и представление данного проекта и сводного отчета в уполномоченный орган без проведения публичных консультаций, а уполномоченный орган подготавливает заключение об ОРВ и самостоятельно проводит публичные

консультации с заинтересованными лицами с использованием официального сайта (централизованная модель);

в) при проведении процедуры ОРВ используются элементы как централизованной, так и децентрализованной модели организации процедуры ОРВ (смешанная модель).

Наиболее полной по составу процедур и рекомендуемой для внедрения в муниципальном образовании края является децентрализованная модель организации процедуры ОРВ.

1.10. В случае разработки проекта МНПА представительным органом муниципального образования, иными субъектами права законодательной инициативы, целесообразно предусмотреть проведение процедуры ОРВ в отношении таких проектов МНПА исполнительно-распорядительными органами муниципального образования, осуществляющими функции по выработке муниципальной политики в соответствующих сферах общественных отношений.

2. Функции уполномоченного и регулирующего органов

2.1. Уполномоченный орган, ответственный за реализацию процедуры ОРВ проектов МНПА и экспертизы МНПА, определяется муниципальным образованием и утверждается соответствующим МНПА.

К основным функциям уполномоченного органа относятся:

- разработка и совершенствование порядка и процедуры ОРВ, экспертизы;

- нормативное правовое и информационно-методическое обеспечение процедуры ОРВ, экспертизы, в том числе организация мероприятий по обучению участников процедуры ОРВ и экспертизы;

- координация взаимодействия участников процедуры ОРВ и экспертизы;

- размещение проекта МНПА и сводного отчета на официальном сайте, организация и проведение публичных консультаций по проекту МНПА и сводному отчету, оформление результатов их проведения, рассмотрение и учет полученных мнений, аргументирование позиции по частичному учету или не учету полученных мнений;¹

- организация и проведение дополнительных публичных консультаций, оформление результатов их проведения;

- контроль качества реализации процедур института ОРВ, в том числе подготовки сводных отчетов, проведения публичных консультаций;

- формирование перечня МНПА, в отношении которых проводится экспертиза МНПА на соответствующий год;

- подготовка сведений о проведении экспертизы, размещение МНПА и сведений о проведении экспертизы на официальном сайте, проведение

¹ В случае если уполномоченный орган является органом местного самоуправления, ответственным за проведение процедуры ОРВ проектов МНПА.

публичных консультаций в отношении МНПА и сведений о проведении экспертизы на официальном сайте;²

- подготовка экспертного заключения по итогам проведения процедуры ОРВ, заключения об экспертизе по результатам исследования МНПА;

- подготовка и направление в министерство экономического развития Хабаровского края (далее – Минэкономразвития края): ежеквартальных сведений для мониторинга реализации института ОРВ в муниципальном образовании; ежегодной информации для целей формирования рейтинга качества осуществления ОРВ и экспертизы в муниципальных образованиях Хабаровского края;

- подготовка и заключение соглашений о взаимодействии с организациями, представляющими интересы предпринимательского сообщества, при проведении процедуры ОРВ и экспертизы;

- организация и координация деятельности коллегиального совещательного органа по вопросам реализации института ОРВ;

- размещение информации о ходе осуществления процедуры ОРВ, экспертизы, прошедших и (или) готовящихся мероприятиях (событиях) в сфере ОРВ в муниципальном образовании на официальном сайте и иных сайтах.

2.2. Регулирующий орган осуществляет следующие функции:

- идентификация проблемы в курируемой сфере правовых отношений, поиск различных вариантов (способов) ее решения, в том числе путем введения нового, изменения или отмены действующего МНПА;

- разработка проекта МНПА и составление сводного отчета;

- размещение проекта МНПА и сводного отчета на официальном сайте, организация и проведение публичных консультаций по проекту МНПА и сводному отчету, оформление результатов их проведения, рассмотрение и учет полученных мнений, аргументирование позиции по частичному учету или не учету полученных мнений;³

- подготовка сведений о проведении экспертизы, размещение МНПА и сведений о проведении экспертизы на официальном сайте, проведение публичных консультаций в отношении МНПА и сведений о проведении экспертизы на официальном сайте.⁴

3. Методические рекомендации по проведению процедуры ОРВ

3.1. Процедура ОРВ проектов МНПА проводится ответственным (ответственными) органом (органами) и (или) должностным лицом (должностными лицами) местного самоуправления (см. раздел 2 настоящих Методических рекомендаций) в порядке, установленном МНПА, и предполагает обоснованный выбор способа предлагаемого правового

² В случае если уполномоченный орган является органом местного самоуправления, ответственным за проведение экспертизы МНПА.

³ В случае если регулирующий орган является органом местного самоуправления, ответственным за проведение процедуры ОРВ проектов МНПА.

⁴ В случае если регулирующий орган является органом местного самоуправления, ответственным за проведение экспертизы МНПА.

регулирования общественных отношений на основе анализа альтернативных вариантов и возможных положительных и (или) отрицательных последствий (экономических, социальных, экологических) введения такого регулирования, а также обеспечения возможности учета мнения лиц, интересы которых затрагиваются предлагаемым правовым регулированием.

3.2. Процедура ОРВ проектов МНПА состоит из следующих этапов:

а) размещение уведомления о подготовке проекта МНПА на официальном сайте – этап процедуры ОРВ, на котором происходит обсуждение идеи (концепции) предлагаемого правового регулирования с заинтересованными лицами;

б) подготовка проекта МНПА и составление сводного отчета;

в) размещение проекта МНПА и сводного отчета на официальном сайте;

г) проведение публичных консультаций по проекту МНПА и сводному отчету, срок которых не может составлять менее 5 рабочих дней со дня размещения проекта МНПА и сводного отчета на официальном сайте;

д) подготовка сводки предложений о результатах публичных консультаций по проекту МНПА и сводному отчету с указанием информации об их учете или причинах отклонения;

е) подготовка уполномоченным органом экспертного заключения об ОРВ проекта МНПА и его размещение на официальном сайте.

3.3. Для проектов МНПА, разрабатываемых исключительно в целях приведения отдельных положений МНПА, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности, в соответствие с федеральными нормативными правовыми актами (далее – НПА), НПА края, рекомендуется применять "упрощенный" порядок проведения процедуры ОРВ, состоящий из этапов, указанных в подпунктах "б", "в" и "е" пункта 3.2 настоящего раздела.

3.4. Процедуру ОРВ проектов МНПА рекомендуется проводить с учетом степеней регулирующего воздействия:

а) высокая степень регулирующего воздействия – проект МНПА содержит положения, устанавливающие новые обязательные требования для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности и (или) новые обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности;

б) средняя степень регулирующего воздействия – проект МНПА содержит положения, изменяющие ранее предусмотренные МНПА обязательные требования для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности и (или) обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.5. В МНПА, регламентирующем порядок проведения процедуры ОРВ, рекомендуется закрепить "блокирующую" функцию, устанавливающую запрет на согласование проекта МНПА без положительного экспертного заключения об ОРВ.

3.6. В МНПА, регламентирующем деятельность администрации муниципального образования, рекомендуется закрепить положения по обязательному отражению в пояснительной записке к проекту МНПА информации о наличии (отсутствии) необходимости проведения процедуры ОРВ, которая в ходе согласования проекта МНПА оценивается соответствующим структурным подразделением администрации муниципального образования.

4. Формирование и размещение уведомления о подготовке проекта МНПА⁵

4.1. На этапе разработки проекта МНПА регулирующий орган самостоятельно определяет, относятся ли общественные отношения, регулируемые проектом МНПА, к предметной области процедуры ОРВ. В случае соответствия разрабатываемого проекта МНПА предметной области процедуры ОРВ регулирующий орган заполняет и размещает на официальном сайте уведомление о подготовке проекта МНПА (далее – уведомление).

4.2. В целях проведения качественного анализа альтернативных вариантов решения проблемы, выявленной в соответствующей сфере общественных отношений, регулирующий орган после принятия решения о необходимости подготовки проекта МНПА, содержащего положения, устанавливающие новые или изменяющие ранее предусмотренные МНПА обязательные требования для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, размещает на официальном сайте уведомление и проводит публичные консультации с заинтересованными лицами по идее (концепции) предлагаемого правового регулирования в целях уточнения содержания проблемы, состава потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования и возможности возникновения у них необоснованных издержек в связи с его введением.

4.3. На этапе уведомления приводится основная информация об идее (концепции) предлагаемого правового регулирования без приложения текста проекта МНПА.

В целях обоснования необходимости разработки предлагаемого правового регулирования регулирующий орган при заполнении формы уведомления (приложение № 1 к настоящим Методическим рекомендациям) отражает следующую информацию:

- описание проблемы, на решение которой направлен разрабатываемый проект МНПА, включая характеристику негативных эффектов, возникающих в связи с наличием проблемы. Отсутствие нормативного регулирования определенной сферы общественных отношений или наличие принятых

⁵ В данном разделе приведены рекомендации по формированию и размещению уведомления о подготовке проекта МНПА на примере децентрализованной модели организации процедуры ОРВ в муниципальном образовании.

решений о разработке проекта МНПА в данной сфере не является достаточным обоснованием наличия проблемы;

- краткое изложение целей предлагаемого правового регулирования. Цели регулирования должны соответствовать указанной проблеме, обеспечивая ее решение или снижение (устранение) негативных эффектов. Также цели характеризуются количественной измеримостью и определенностью сроков их достижения. В случае если достижение целей предлагаемого правового регулирования растянуто во времени, то определяются промежуточные показатели достижения таких целей и сроки, в которые эти значения должны быть достигнуты;

- сведения о потенциальных адресатах предлагаемого правового регулирования. Количественная оценка и качественный состав групп потенциальных адресатов. Прогноз динамики численности данных групп;

- планируемые сроки вступления МНПА в силу и необходимость установления переходного периода;

- иная информация по решению регулирующего органа (разработчика), относящаяся к сведениям о подготовке идеи (концепции) предлагаемого правового регулирования.

При формировании уведомления регулирующей орган учитывает рекомендации по заполнению соответствующих разделов сводного отчета, приведенные в разделе 6 настоящих Методических рекомендаций.

К уведомлению также прилагаются и размещаются на официальном сайте:

- примерный перечень вопросов для участников публичных консультаций в соответствии с приложением № 2 к настоящим Методическим рекомендациям;

- иные документы, служащие обоснованием выбора варианта предлагаемого правового регулирования.

4.4. При размещении уведомления регулирующей орган указывает срок, в течение которого осуществляется прием отзывов всех заинтересованных лиц. Данный срок не может быть менее 5 рабочих дней со дня размещения уведомления на официальном сайте.

4.5. Извещение заинтересованных лиц о начале публичных консультаций в отношении уведомления осуществляется посредством его размещения на официальном сайте.

Требования к проведению публичных консультаций, а также к сбору и обработке предложений, поступивших в ходе их проведения, представлены в разделе 7 "Стандарт проведения публичных консультаций" настоящих Методических рекомендаций.

4.6. Регулирующий орган рассматривает все предложения, поступившие в срок, указанный в уведомлении, и формирует сводку предложений.

4.7. По результатам рассмотрения предложений участников публичных консультаций, поступивших в связи с размещением уведомления,

регулирующий орган принимает решение о разработке либо об отказе от разработки проекта МНПА.

При принятии решения об отказе от разработки проекта МНПА регулирующий орган размещает соответствующую информацию на официальном сайте и доводит ее до органов и организаций, которые ранее извещались о проведении публичных консультаций.

В случае если по итогам проведения публичных консультаций разработчиком будет принято решение о выборе иного варианта правового регулирования, то он вправе провести обсуждение данного варианта правового регулирования с участием заинтересованных лиц.

4.8. Проведение регулирующим органом этапа уведомления не является обязательным.

5. Формирование и размещение сводного отчета и проекта МНПА⁶

5.1. В случае принятия решения о разработке проекта МНПА регулирующий орган подготавливает соответствующий текст проекта МНПА и формирует сводный отчет по форме, утвержденной уполномоченным органом.

5.2. Выбор наилучшего варианта правового регулирования осуществляется с учетом следующих основных критериев:

- эффективность, определяемая высокой степенью вероятности достижения заявленных целей регулирования;
- уровень и степень обоснованности предполагаемых затрат потенциальных адресатов правового регулирования и бюджета муниципального образования;
- возможная польза для соответствующей сферы общественных отношений, выражающаяся в создании благоприятных условий для ее развития.

5.3. Сводный отчет для проектов МНПА с высокой степенью регулирующего воздействия должен содержать следующие сведения:

- а) степень регулирующего воздействия проекта МНПА;
- б) описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования, оценка негативных эффектов, возникающих в связи с наличием рассматриваемой проблемы;
- в) анализ опыта иных муниципальных образований Российской Федерации, в том числе муниципальных образований Хабаровского края, в соответствующих сферах деятельности;
- г) цели предлагаемого регулирования и их соответствие принципам правового регулирования;
- д) описание предлагаемого регулирования и иных возможных способов решения проблемы;

⁶ В данном разделе приведены рекомендации по формированию и размещению сводного отчета и проекта МНПА на примере децентрализованной модели организации процедуры ОРВ в муниципальном образовании.

е) основные группы субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, иные заинтересованные лица, включая органы местного самоуправления, интересы которых будут затронуты предлагаемым правовым регулированием, оценка количества таких субъектов;

ж) новые функции, полномочия, обязанности и права органов местного самоуправления или сведения об их изменении, а также порядок их реализации;

з) оценка соответствующих расходов (возможных поступлений) бюджета муниципального образования;

и) новые или изменяющие ранее предусмотренные МНПА обязательные требования для предпринимательской и иной экономической деятельности, обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также порядок организации их исполнения;

к) оценка расходов и доходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных обязанностей, запретов или ограничений либо с изменением содержания таких обязанностей, запретов или ограничений;

л) риски решения проблемы предложенным способом правового регулирования и возможного наступления негативных последствий;

м) описание методов контроля эффективности избранного способа достижения цели регулирования;

н) необходимые для достижения заявленных целей регулирования организационно-технические, методологические, информационные и иные мероприятия;

о) индикативные показатели, порядок осуществления мониторинга и иные способы (методы) оценки достижения заявленных целей регулирования;

п) предполагаемая дата вступления в силу проекта МНПА, необходимость установления переходных положений (переходного периода);

р) сведения о проведении публичного обсуждения, сроках представления предложений и замечаний в связи с его проведением, лицах, представивших предложения и замечания, и результатах их рассмотрения структурным подразделением регулирующего органа;

с) наличие или отсутствие в проекте МНПА обязательных требований;

т) иные сведения, которые, по мнению регулирующего органа, позволяют оценить обоснованность предлагаемого регулирования.

В сводном отчете приводятся источники использованных данных.

Расчеты, необходимые для заполнения сводного отчета, приводятся в приложении к нему. При выполнении расчетов, содержащих сведения, указанные в подпункте "к" настоящего пункта, рекомендуется применять Методику оценки выгод и стандартных издержек субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, утвержденную

распоряжением министерства экономического развития Хабаровского края от 20 сентября 2016 г. № 91 (далее – Методика)⁷.

Информация об источниках данных и о методах расчетов должна обеспечивать возможность их верификации. В случае если расчеты произведены на основании данных, не опубликованных в открытых источниках, такие данные должны быть приведены в приложении к сводному отчету в полном объеме.

5.4. Сводный отчет для проектов МНПА со средней степенью регулирующего воздействия должен содержать сведения, указанные в подпунктах "а"- "л", "п"- "т" пункта 5.3 настоящего раздела.

Сводный отчет для проектов МНПА, указанных в пункте 3.3 настоящих Методических рекомендаций, должен содержать сведения, указанные в подпунктах "б", "г" – "е", "т" пункта 5.3 настоящего раздела.

5.5. Все разделы сводного отчета должны быть заполнены. В случае отсутствия у регулирующего органа информации для заполнения отдельных разделов сводного отчета, это должно быть указано в соответствующих разделах.

5.6. В целях учета мнения заинтересованных лиц о возможных последствиях принятия предлагаемого правового регулирования разработчиком проводятся публичные консультации по проекту МНПА и сводному отчету. К ним также прилагаются и размещаются на официальном сайте:

- примерный перечень вопросов для участников публичных консультаций в соответствии с приложением № 3 к настоящему Методическим рекомендациям;

- иные документы, служащие обоснованием выбора варианта предлагаемого правового регулирования (пояснительная записка, расчеты и т.д.).

5.7. Извещение заинтересованных лиц о начале публичных консультаций осуществляется посредством размещения текста проекта МНПА и сводного отчета на официальном сайте.

Требования к проведению публичных консультаций, а также к сбору и обработке предложений, поступивших в ходе их проведения, представлены в разделе 7 "Стандарт проведения публичных консультаций" настоящих Методических рекомендаций.

5.8. Перед началом публичных консультаций регулирующий орган указывает срок, в течение которого осуществляется прием отзывов всех заинтересованных лиц.

Законом Хабаровского края от 25 июня 2014 г. № 368 устанавливается общий срок проведения публичных консультаций по проекту МНПА не менее 5 рабочих дней со дня размещения проекта МНПА и сводного отчета на официальном сайте. Конкретный срок проведения публичных консультаций определяется регулирующим органом самостоятельно в соответствии с

⁷ Методика размещена на Интернет портале для публичного обсуждения проектов и действующих НПА органов государственной власти Хабаровского края по следующей ссылке: <http://regulation.khv.gov.ru/Regulation/Calculator#>.

пунктом 7.5 настоящих Методических рекомендаций, исходя из степени регулирующего воздействия проекта МНПА, масштабов проблемы и необходимости проработки вопроса в целях решения проблемы.

При этом срок проведения публичных консультаций по согласованию с уполномоченным органом может быть продлен на основании мотивированного запроса регулирующего органа, в котором указывается информация о причинах необходимости продления указанного срока.

5.9. Сведения о проведении публичных консультаций по проектам МНПА, имеющим высокую и среднюю степени регулирующего воздействия, направляются регулирующим органом в совет по предпринимательству муниципального образования (далее – Совет) в целях рассмотрения проектов МНПА на наличие положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности или способствующих их введению, а также положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, бюджета муниципального образования, и подготовки протокола.

Протокол Совета должен содержать:

- наименование проекта МНПА;
- краткое описание предлагаемого правового регулирования;
- мнения, замечания и предложения Совета.

Срок рассмотрения проекта МНПА и представления регулирующему органу протокола Совета не может превышать срок проведения публичных консультаций, определенный регулирующим органом для проекта МНПА и сводного отчета на официальном сайте.

5.10. По результатам публичных консультаций разработчик осуществляет доработку проекта МНПА и сводного отчета с учетом обоснованных предложений и замечаний, поступивших в ходе публичных консультаций.

Доработанный сводный отчет по проектам МНПА, имеющим высокую и среднюю степени регулирующего воздействия, должен содержать сведения о результатах рассмотрения проекта МНПА Советом в соответствии с пунктом 5.9 настоящего раздела.

Доработанные проект МНПА и сводный отчет вместе со сводкой предложений размещаются на официальном сайте и направляются в уполномоченный орган для подготовки экспертного заключения об ОРВ в соответствии с разделом 8 настоящих Методических рекомендаций.

5.11. Если в результате доработки проекта МНПА по результатам публичных консультаций или в рамках согласования, регулирующим органом в текст проекта МНПА будут внесены изменения, содержащие положения, имеющие высокую или среднюю степень регулирующего воздействия, проект МНПА подлежит повторному размещению на официальном сайте в целях проведения обсуждений. В данном случае рекомендуется минимальный срок

проведения публичных консультаций доработанного проекта МНПА устанавливать в размере не менее половины сроков, установленных в пункте 7.5 настоящих Методических рекомендаций, для положений, имеющих высокую или среднюю степень регулирующего воздействия соответственно.

Доработанный проект МНПА, прилагаемые к нему материалы размещаются регулирующим органом на официальном сайте, а также направляются им в уполномоченный орган для подготовки экспертного заключения в порядке и срок, определенный разделом 8 настоящих Методических рекомендаций.

5.12. Также если уполномоченным органом сделан вывод о том, что регулирующим органом при подготовке проекта МНПА не соблюден порядок проведения ОРВ, в том числе в случае неполного и (или) некачественного заполнения сводного отчета, уполномоченный орган вправе в течение 5 рабочих дней вернуть материалы регулирующему органу с направлением письменного мотивированного обоснования причин возврата и требованием провести установленные процедуры ОРВ, начиная с несоблюденной. После выполнения требования уполномоченного органа регулирующий орган повторно направляет материалы для подготовки экспертного заключения.

5.13. По результатам рассмотрения предложений, поступивших в связи с проведением публичных консультаций, регулирующий орган может принять мотивированное решение об отказе от дальнейшей работы над проектом МНПА.

При принятии решения об отказе от дальнейшей работы над проектом МНПА регулирующий орган размещает соответствующую информацию на официальном сайте и доводит ее до органов и организаций, которые ранее извещались о проведении публичных консультаций.

6. Рекомендации по заполнению сводного отчета о проведении процедуры ОРВ⁸

6.1. Степень регулирующего воздействия проекта МНПА.

Степень регулирующего воздействия (высокая/средняя) проекта МНПА определяется в соответствии с пунктом 3.4 настоящих Методических рекомендаций. Приводится обоснование отнесения проекта МНПА к определенной степени регулирующего воздействия.

Для проектов МНПА с высокой степенью регулирующего воздействия в обосновании приводятся формулировки конкретных положений или ссылки на структурные единицы проекта МНПА, содержащие положения, устанавливающие новые обязательные требования для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности и (или) новые обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.

⁸ В данном разделе приведены рекомендации по заполнению сводного отчета на примере децентрализованной модели организации процедуры ОРВ в муниципальном образовании.

Для проектов МНПА, которые относятся к средней степени регулирующего воздействия, приводится краткое описание положений, изменяющих ранее предусмотренные МНПА обязательные требования для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности и (или) обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Выявление в ходе анализа проекта МНПА положений более высокой степени регулирующего воздействия, чем та, что указана в сводном отчете, является основанием для принятия уполномоченным органом решения о несоблюдении порядка проведения процедуры ОРВ. В таком случае проект МНПА может быть направлен регулирующему органу для проведения в отношении него дополнительных публичных консультаций в течение не менее 5 рабочих дней.

6.2. Описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования, оценка негативных эффектов, возникающих в связи с наличием рассматриваемой проблемы.

Важно, чтобы формулировка проблемы была конкретной и понятной для лиц, не имеющих специальных познаний в соответствующей области регулирования. По возможности необходимо оценить проблему количественно (перечислить группы участников отношений, испытывающих на себе негативные эффекты от данной проблемы, указать численность данных групп, а также привести количественную оценку ущерба от существования данной проблемы).

Проблема должна быть изложена ясно (четко, конкретно) в виде негативного эффекта, на устранение которого направлен проект МНПА. Она может быть выявлена на основании:

- анализа практики применения действующих МНПА (цели принятия МНПА не соответствуют результатам его реализации);
- обращений граждан и организаций, свидетельствующих о наличии проблемы, в органы местного самоуправления и иные инстанции;
- статистических данных, данных контрольно-надзорных органов;
- данных опросов общественного мнения, обследований предприятий, иных данных независимых исследований;
- любых иных данных, подтверждающих наличие проблемы.

При формулировке проблемы крайне важно учитывать, что не являются проблемой:

- отсутствие нормативного правового регулирования какой-либо сферы (регулирование – способ решения проблемы);
- наличие поручения о разработке проекта МНПА (поручение – управленческое решение, призванное минимизировать влияние проблемы).

Негативные эффекты, связанные с наличием проблемы, могут проявляться, например, в следующем:

- наличие недопустимого риска причинения вреда жизни или здоровью граждан, имуществу физических и юридических лиц. Подтверждением существования этой проблемы служат данные о случаях причинения вреда жизни, здоровью или имуществу, в том числе данные официальной статистики, контрольно-надзорных органов, страховых компаний;

- высокие издержки применения участниками отношений установленных процедур. Подтверждением наличия этого эффекта могут быть количественные оценки стоимости и продолжительности процедур (в сопоставлении со стоимостью и продолжительностью аналогичных процедур в других муниципальных образованиях Российской Федерации), а также данные об обращениях граждан и организаций;

- недостаток информации для рационального выбора и принятия решений участниками отношений. Вследствие недостатка информации возможны такие негативные последствия, как недобросовестное поведение более информированных участников в отношении менее информированных, неблагоприятные изменения общих рыночных условий, в том числе неэффективное размещение ресурсов и т.д.;

- наличие прочих негативных эффектов для общества, в том числе для экологии, безопасности, конкуренции, инвестиционного климата, социального благополучия.

Указываются иные негативные эффекты для общества в целом или отдельных групп участников отношений. Наличие таких негативных эффектов должно быть подтверждено объективными данными.

Также в данном разделе сводного отчета перечисляются группы участников отношений, испытывающие негативные эффекты от наличия проблемы и заинтересованные в ее устранении, приводится их количественная оценка.

Может быть указана информация о возникновении, выявлении проблемы и мерах, принятых ранее для ее решения, достигнутых результатах и затраченных ресурсах, то есть информация о времени возникновения проблемы и времени ее выявления: является проблема новой или существует в течение длительного периода, но до настоящего времени не решалась или меры, предпринимаемые по ее решению, не привели к ожидаемому результату. Дополнительно отражается информация об объемах ресурсов (в том числе бюджетных), затраченных на решение проблемы.

При определении причин невозможности устранения проблемы участниками соответствующих отношений самостоятельно без вмешательства органа местного самоуправления необходимо обосновать, почему без введения нового регулирования проблема не может исчезнуть или стать незначительной для участников отношений.

Отражается любая иная информация, которая является существенной в части описания проблемы, но не указанная ранее.

При отсутствии официальных источников информации для анализа

проблемы, рекомендуется также опираться на данные независимых исследований, собственные экспертные оценки, мнения участников общественных отношений. При этом учитывается возможный риск предоставления участниками искаженных сведений.

Описание выявленной проблемы и связанных с нею негативных эффектов может быть уточнено в сравнении с описанием, приводившимся в форме уведомления о разработке проекта МНПА.

6.3. Анализ опыта иных муниципальных образований Российской Федерации, в том числе муниципальных образований Хабаровского края, в соответствующих сферах деятельности.

Отражаются результаты анализа опыта решения аналогичных проблем в других муниципальных образованиях Российской Федерации, в том числе муниципальных образованиях Хабаровского края. Проводя анализ правового регулирования в сфере деятельности, соответствующей разрабатываемому проекту акта, важно изучить как положительный, так и отрицательный опыт с обязательным указанием конкретных МНПА и положений данных актов, а также источников информации. Это могут быть сведения информационно-правовой системы "Консультант Плюс", "Гарант", информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и другие источники.

Отсутствие информации об изучении опыта может свидетельствовать о формальном подходе к поиску возможных вариантов решения проблемы.

6.4. Цели предлагаемого регулирования и их соответствие принципам правового регулирования.

Определяются основания для разработки проекта МНПА, а также те НПА, из которых непосредственно вытекают цели предлагаемого регулирования.

В качестве основания для разработки проекта МНПА указываются НПА, имеющие более высокую юридическую силу, или инициативный порядок. МНПА может разрабатываться в соответствии с поручениями Президента Российской Федерации, Председателя Правительства Российской Федерации, Губернатора Хабаровского края, требованиями Федеральных законов и Законов Хабаровского края, федеральных и краевых НПА. В таком случае приводятся конкретные пункты НПА, имеющих более высокую юридическую силу, во исполнение которых разрабатывается рассматриваемый проект.

Цели предлагаемого правового регулирования, которые предполагается достичь посредством введения нового или изменения уже существующего правового регулирования, излагаются максимально конкретно и достаточно четко. Формулируя цели регулирования, следует помнить:

- они всегда направлены на решение выявленной проблемы, устранение или смягчение порождаемых ею негативных эффектов;

- не могут быть: абстрактными характеристиками желаемого эффекта ("улучшение ситуации", "создание условий", "содействие" и т.д.); непонятными для лиц, не обладающих специальными профессиональными

знаниями; неоднозначными по трактовке планируемого результата.

Во избежание ошибок рекомендуется избегать подмены целей средствами их достижения, убедиться, что цели соответствуют заявленным проблемам и тексту проекта МНПА.

6.5. Описание предлагаемого регулирования и иных возможных способов решения проблемы.

Описание предлагаемого способа решения проблемы предполагает краткое (тезисное) изложение предлагаемого правового регулирования.

Предлагаемый способ правового регулирования должен обеспечивать достижение заявленных целей регулирования, решая существующую проблему либо существенно снижая ее негативные эффекты, при более низких затратах на ее реализацию.

Описание иных способов решения проблемы производится в том же формате, что и описание предлагаемого регулирования, с указанием того, каким образом каждым из способов может быть решена проблема и преодолены связанные с ней негативные эффекты. Приводится обоснование, почему из возможных способов решения проблемы был выбран именно предложенный. Для этого проводится сравнительный анализ предлагаемого варианта правового регулирования с еще как минимум двумя возможными способами решения проблемы, то есть:

- 1 вариант – в соответствии с проектом МНПА;
- 2 вариант – иное правовое регулирование;
- 3 вариант – сохранение сложившейся ситуации без изменений.

Альтернативными вариантами решения проблемы (иными возможными способами решения проблемы) могут быть измененные характеристики предлагаемого правового регулирования (например: размер субсидии; ставка арендной платы; предмет, цели, периодичность и сроки поддержки) или правоприменительная практика, действующая в других муниципальных образованиях (в случае если указанный опыт отличается от предлагаемого варианта).

Выбор наилучшего из возможных способов регулирования осуществляется регулирующим органом на основе сопоставления суммарных выгод и издержек потенциальных адресатов разрабатываемого правового регулирования, а также оценки соответствующих расходов (возможных поступлений) местного бюджета.

Количественная оценка проводится в соответствии с требованиями пункта 6.10 и наиболее целесообразна в случаях, если:

- решение проблемы окажет существенное и (или) долгосрочное влияние на экономику;
- существует возможность того, что суммарные издержки окажутся больше выгод;
- варианты решения проблемы имеют сопоставимый уровень выгод и издержек.

В отсутствие возможности произвести сопоставление возможных способов регулирования на основе сравнения выгод и издержек каждого из таких способов разработчиком должны быть приведены иные обоснования, доказывающие сравнительные преимущества выбранного способа.

Наиболее детальные обоснования предпочтительности выбранного способа требуются для положений, обладающих высокой степенью регулирующего воздействия. Необходимо обосновать, что желаемый результат при минимальных затратах не может быть получен посредством выбора иного способа правового регулирования.

6.6. Основные группы субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, иные заинтересованные лица, включая органы местного самоуправления, интересы которых будут затронуты предлагаемым правовым регулированием, оценка количества таких субъектов.

Указываются группы участников отношений (потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования), интересы которых могут быть затронуты предлагаемым правовым регулированием, а также дается количественная оценка числа участников каждой группы. Источником могут быть статистические данные о количестве предприятий (граждан) той или иной категории, данные реестров о количестве выданных лицензий, полученных разрешений, иные имеющиеся данные. Возможно использование результатов исследований рынков, иных независимых исследований. При невозможности точной оценки количества субъектов допустимо приведение интервальных оценок с приведением метода расчета количества субъектов.

При прогнозе изменения количества адресатов предлагаемого правового регулирования в среднесрочном периоде учитываются сложившиеся тенденции изменения численности участников отношений, а также факторы, которые в последующие годы могут существенным образом оказать влияние на данную численность. Одновременно необходимо принимать во внимание те изменения, которые следуют из предлагаемого правового регулирования. Например, ужесточение требований к участникам определенного вида деятельности, вероятно, приведет к сокращению числа таких участников, даже если до его введения их численность росла.

6.7. Новые функции, полномочия, обязанности и права органов местного самоуправления или сведения об их изменении, а также порядок их реализации.

Необходимо указать все функции, полномочия, обязанности и права органов местного самоуправления, которые вводятся, отменяются или изменяются предлагаемым правовым регулированием, а также характер каждой из них (новая, изменяемая или отменяемая).

Кратко описывается порядок реализации функций: каким органом местного самоуправления они реализуются (будут реализовываться), какие полномочия делегируются другим органам и организациям. Под порядком реализации функций, понимаются, в том числе, регулярное наблюдение,

выборочные проверки, анализ отчетности и (или) статистических данных, выдача разрешений, согласование, экспертиза, прием уведомлений и прочее.

По каждой изменяемой функции необходимо указать изменение трудовых затрат, а также данные об их совокупном изменении по всем органам местного самоуправления, реализующим соответствующую функцию. Прогноз трудовых затрат на реализацию новой функции делается на основе их оценки по аналогичным выполняемым функциям и объему предполагаемой деятельности.

6.8. Оценка соответствующих расходов (возможных поступлений) бюджета муниципального образования.

Приводится оценка расходов, возможных поступлений бюджета муниципального образования, вызванных введением предлагаемого правового регулирования. Указанная оценка проводится в контексте новых (изменяемых) функций, полномочий, обязанностей или прав органов местного самоуправления, определенных в пункте 6.7 настоящих Методических рекомендаций. Для различных временных периодов оценка расходов и возможных поступлений приводится в сопоставимых показателях.

При характеристике расходов выделяются единовременные и периодические расходы. Периодические расходы приводятся с указанием периода их осуществления.

На основе оценки доходов и расходов по каждой функции формируется итоговая оценка единовременных расходов, периодических расходов и доходов.

6.9. Новые или изменяющие ранее предусмотренные МНПА обязательные требования для предпринимательской и иной экономической деятельности, обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также порядок организации их исполнения.

По каждой из групп потенциальных адресатов, которые определяются в соответствии с пунктом 6.6 настоящих Методических рекомендаций, приводятся новые или изменяемые обязательные требования, обязанности, запреты и ограничения, которые вводятся предлагаемым правовым регулированием. Необходимо кратко описать порядок исполнения новых или изменяемых обязательных требований, обязанностей, соблюдения запретов и ограничений. Такой порядок может предполагать введение изменений хозяйственной деятельности адресатов предлагаемого правового регулирования (например, требования использования новых технологий или оборудования), дополнительные организационные требования (например, предоставление дополнительной отчетности в органы местного самоуправления, дополнительное информирование потребителей), ограничения или запреты по месту или времени осуществления деятельности (например, ограничения или запреты на реализацию некоторых видов товаров в определенных местах или в определенный промежуток времени).

Если порядок исполнения новых или изменяемых обязательных требований, обязанностей, соблюдения запретов и ограничений будет

определяться другим МНПА, то указывается необходимость принятия соответствующего акта.

6.10. Оценка расходов и доходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных обязанностей, запретов или ограничений либо с изменением содержания таких обязанностей, запретов или ограничений.

Для каждой группы потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования приводится оценка ожидаемых дополнительных расходов и доходов. Оценка расходов и доходов для разных периодов времени приводится в сопоставимых показателях. Если выделение расходов и доходов по отдельному виду обязанностей не представляется возможным, то для удобства их оценки возможна группировка. При характеристике расходов могут выделяться единовременные и периодические расходы. Периодические расходы приводятся с указанием периода их осуществления.

При определении доходов и расходов рекомендуется использовать статистические данные, данные социологических опросов, независимых исследований, мониторингов, экспертные оценки.

Для оценки расходов и доходов по каждой группе участников отношений и каждой категории требований определяются расходы и доходы каждого участника, которые умножаются на число участников группы. Для периодических расходов принимается во внимание прогнозируемое изменение числа участников группы.

Оценка расходов и доходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности может осуществляться в соответствии с Методикой⁹.

При необходимости допускается применять и иные методы расчетов с соответствующим обоснованием, а также с соблюдением основных принципов:

- различным видам (факторам) воздействия по возможности давать количественную оценку (в физическом или стоимостном измерении);
- при количественной оценке избегать "двойного счета";
- не допускать образования "выпадающих доходов";
- учитывать как краткосрочные, так и долгосрочные эффекты правового регулирования;
- придерживаться соответствия между глубиной анализа и значимостью рассматриваемого вопроса.

Оценку расходов и доходов возможно проводить количественными методами посредством анализа "затраты – выгоды" (соизмерение совокупных выгод и издержек), анализа "затраты – эффективность" (соизмерение достигнутых результатов и затраченных ресурсов), факторного анализа (рассмотрение воздействия различных факторов на результат).

⁹ Методика размещена на Интернет портале для публичного обсуждения проектов и действующих НПА органов государственной власти Хабаровского края по следующей ссылке: <http://regulation.khv.gov.ru/Regulation/Calculator#>.

6.11. Риски решения проблемы предложенным способом правового регулирования и возможного наступления негативных последствий.

Разработчиком могут быть рассмотрены следующие виды рисков:

1) риски несоответствия предложенного правового регулирования заявленным целям регулирования. Такие риски возникают, если предлагаемый проект МНПА направлен на частичное решение проблемы, либо при выработке решений наблюдался недостаток информации (были проанализированы не все аспекты проблемы). Мерами снижения данных рисков могут быть мероприятия по сбору и анализу данных, мониторингу фактического воздействия, "пилотному" внедрению (апробации) и иные методы в зависимости от причины возникновения данного риска;

2) риски недостаточности механизмов реализации предлагаемого правового регулирования для решения проблемы. Данные риски могут быть вызваны неполным решением проблемы в рамках предлагаемого правового регулирования, в том числе недостаточной проработкой подзаконных и иных актов. Такие риски возможны и в тех случаях, когда отсутствует достаточная информация для выбора оптимальных механизмов реализации (например, об оптимальных методах поддержки развития предприятий, оптимальной организации процедур налогового администрирования). Меры по минимизации данных рисков могут заключаться в комплексном подходе к разработке решений выявленных проблем (в том числе путем внесения необходимых изменений в иные НПА, если такие изменения возможны), а также в проведении мониторинга фактического воздействия;

3) риски отсутствия должного контроля соблюдения вводимых требований. Указанные риски могут быть связаны с нормативными правовыми ограничениями (отсутствуют механизмы контроля либо полномочия по контролю), с отсутствием информации, необходимой для контроля, а также с расходами на осуществление такого контроля. При анализе данных рисков рассматривают как вариант осуществления контроля органами власти, так и вариант осуществления контроля саморегулируемыми и иными общественными организациями;

4) риски отсутствия необходимых ресурсов и кадров. Данные риски рассматриваются как в отношении ресурсного обеспечения органов власти, так и в отношении ресурсного обеспечения иных участников отношений. Соответственно, в качестве механизмов по минимизации данных рисков рассматривается как выделение средств бюджета, в том числе на обучение, так и мероприятия по обеспечению доступности кадровых и финансовых ресурсов для хозяйствующих субъектов (иных заинтересованных групп);

5) риски несоответствия предложенного способа правового регулирования уровню распространения необходимых технологий. Указанные риски связаны с ограничениями возможностей практического внедрения, в том числе внедрения новых технологий;

б) риски ухудшения инвестиционного климата, связанные, в том числе с

ухудшением условий ведения бизнеса, повышением рисков осуществления инвестиций в основной капитал, снижением гарантий для инвесторов, снижением доступности кредитных ресурсов;

7) риски снижения темпов развития малого и среднего предпринимательства, связанные, прежде всего, административными издержками на реализацию предлагаемого правового регулирования, ограничением доступа к необходимым ресурсам;

8) риски снижения конкуренции, которые могут быть связаны с повышением барьеров входа на рынок, с предоставлением преимуществ одним хозяйствующим субъектам по сравнению с другими либо определенным категориям хозяйствующих субъектов, а также с возникновением недобросовестной конкуренции;

9) риски снижения безопасности и качества продукции, связанные со снижением требований к качеству продукции, могут быть вызваны недостатком информации, при котором рыночные механизмы не могут компенсировать отсутствие контроля качества продукции непосредственно потребителями;

10) экологические риски могут быть вызваны потенциальным ростом негативного воздействия на окружающую среду, вызванным предлагаемым правовым регулированием;

11) социальные риски могут быть связаны как с возможным сокращением уровня занятости и заработной платы в той или иной сфере, так и с усилением социального неравенства, бедности, миграционных процессов за счет предлагаемого правового регулирования.

В случае выявления указываются и иные риски решения проблемы предложенным способом.

По каждому выявленному риску приводится оценка вероятности наступления неблагоприятных последствий, методы контроля эффективности избранного способа достижения целей регулирования. При отсутствии возможности расчета точного значения вероятности допускается указание интервала или оценочной характеристики вероятности наступления рисков (высокая/средняя/низкая вероятность). Наличие рисков наступления неблагоприятных последствий не является достаточным основанием для отклонения предлагаемого правового регулирования. В то же время при выявлении высоких рисков негативного воздействия такого регулирования, степень контроля которых является недостаточной, целесообразно дополнительно рассмотреть альтернативные варианты решения выявленной проблемы.

6.12. Необходимые для достижения заявленных целей регулирования организационно-технические, методологические, информационные и иные мероприятия.

Перечисляются мероприятия (организационно-технические, методологические, информационные и иные), необходимые для достижения

заявленных целей правового регулирования, сроки проведения данных мероприятий, описание ожидаемого результата, объем финансирования и источники финансирования.

При описании мероприятия и ожидаемого от него результата необходимо исходить из заявленной цели правового регулирования. Мероприятия являются методами достижения цели. К мероприятиям могут быть отнесены: социологические исследования, анкетирования; обучающие семинары, консультации; совещания, форумы; разработка методологического сопровождения, научно-прикладные и иные исследования; ревизии, проверки, инвентаризация, стандартизация и т.д.

Также описывается результат проведения соответствующего мероприятия, то есть что в итоге ожидается получить или к чему приведет данное мероприятие. Например, если мероприятие – обучающий семинар сотрудников завода, то результатом его проведения будет повышение профессиональной грамотности сотрудников предприятия, снижение брака по вине персонала.

Источниками финансирования мероприятия являются средства, за счет которых планируется проведение данных мероприятий: бюджетные ассигнования или иные источники финансирования.

6.13. Описание методов контроля эффективности избранного способа достижения цели регулирования. Индикативные показатели, порядок осуществления мониторинга и иные способы (методы) оценки достижения заявленных целей регулирования.

Необходимо подробно и четко перечислить цели, которые предполагается достичь данным правовым регулированием, в соответствии с пунктом 6.4 настоящих Методических рекомендаций.

Для последующего проведения экспертизы указываются количественно измеримые показатели с единицами измерения, которые характеризуют достижение целей регулирования, а также определяются целевые значения данных показателей, описывается способ расчета указанных показателей и периодичность их измерения. Целевые показатели указываются для каждой заявленной цели регулирования.

При описании методов расчета показателей могут быть указаны как уже существующие методики расчета целевых показателей, так и источники полученных данных (мониторинг, аналитические данные органов власти, официальные статистические данные, данные социологических опросов и т.д.).

Оценка затрат на осуществление мониторинга производится исходя из необходимости привлечения сторонних организаций на платной основе, а также необходимости иных дополнительных расходов на проведение мониторинга. Если дополнительных затрат не требуется, то в сводном отчете указывается, что проект не предусматривает затрат на проведение мониторинга достижения целей предлагаемого правового регулирования.

6.14. Предполагаемая дата вступления в силу проекта МНПА,

необходимость установления переходных положений (переходного периода).

Указывается предполагаемая дата вступления в силу проекта МНПА, наличие и сроки переходного периода и (или) отсрочки вступления в силу проекта, необходимость распространения предлагаемого правового регулирования на ранее возникшие отношения.

Если отдельные положения проекта МНПА вступают в силу в разное время, то приводятся такие положения (ссылки на них) и даты их вступления в силу.

Если установлен переходный период и (или) отсрочка вступления в силу проекта МНПА либо необходимость распространения предлагаемого правового регулирования на ранее возникшие отношения, то приводится обоснование. Необходимость переходного периода и (или) отсрочки вступления в силу проекта МНПА, распространения предлагаемого правового регулирования на ранее возникшие отношения обосновывается технологическими, экономическими, организационными и иными ограничениями, не позволяющими участникам отношений, включая органы местного самоуправления, немедленно приступить к исполнению новых обязанностей.

6.15. Сведения о проведении публичного обсуждения, сроках представления предложений и замечаний в связи с его проведением, лицах, представивших предложения и замечания, и результатах их рассмотрения структурным подразделением регулирующего органа.

Заполняется по итогам проведения публичных консультаций.

В приложениях к сводному отчету приводятся сводки предложений по итогам размещения уведомления (в случае его проведения на основании раздела 4 настоящих Методических рекомендаций), текста проекта МНПА и сводного отчета с указанием сведений об учете (частичном учете) либо отказе от учета в тексте проекта МНПА предложений, поступивших от заинтересованных лиц.

При необходимости к сводному отчету также прикладываются данные о результатах расчетов, которые могут проводиться в ходе процедуры ОРВ: формулы и результаты расчетов, предусматривающие оценку расходов (возможных поступлений) бюджета муниципального образования в связи с введением предлагаемого регулирования (пункт 6.8 настоящих Методических рекомендаций), расходов (доходов) субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности (пункт 6.10 настоящих Методических рекомендаций), связанных с необходимостью соблюдения установленных обязанностей, запретов и ограничений либо с изменением содержания таких обязанностей, запретов и ограничений.

6.16. Наличие или отсутствие в проекте МНПА обязательных требований.

При заполнении данного раздела сводного отчета разработчик определяет факт наличия или отсутствия в проекте МНПА обязательных требований.

При наличии в проекте МНПА обязательных требований, осуществляет анализ соблюдения принципов, определенных в статье 4 Федерального закона от 31 июля 2020 г. № 247-ФЗ "Об обязательных требованиях в Российской Федерации" (далее – Федеральный закон № 247-ФЗ), а также требований к установлению даты вступления в силу МНПА, переходного периода с учетом требований статьи 3 Федерального закона № 247. В случае отклонения дат вступления в силу МНПА от 1 марта и 1 сентября, разработчик обязан привести соответствующее обоснование.

7. Стандарт проведения публичных консультаций¹⁰

7.1. Публичные консультации проводятся регулирующим органом:

- по уведомлению о подготовке проекта МНПА (в случае его проведения на основании раздела 4 настоящих Методических рекомендаций);

- по проекту МНПА и сводному отчету.

7.2. Целями публичных консультаций являются:

- сбор мнений всех заинтересованных лиц: на этапе "уведомление" – относительно идеи (концепции) предлагаемого правового регулирования; на этапе "подготовка проекта МНПА и сводного отчета" – обоснованности выбора варианта предлагаемого правового регулирования;

- подтверждение полноты перечня предложенных вариантов решения проблемы и корректности оценок предложенных вариантов решения проблемы, установление степени объективности количественных и качественных оценок, касающихся групп потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования и возможных выгод и издержек для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, доходов и расходов бюджета муниципального образования, связанных с введением указанного варианта предлагаемого правового регулирования;

- определение достижимости целей предлагаемого правового регулирования, поставленных регулирующим органом;

- оценка заинтересованными лицами качества подготовки соответствующего проекта МНПА с точки зрения юридической техники и соответствия выбранного варианта цели предлагаемого правового регулирования;

- подтверждение адекватности целей нового регулирования, сроков достижения целей, показателей их достижения, предложенных вариантов правового регулирования той проблеме, которая сформулирована регулирующим органом;

- оценка отдаленных во времени последствий введения нового правового регулирования;

- выявление в проекте МНПА положений, вводящих избыточные

¹⁰ В данном разделе приведены рекомендации по проведению публичных консультаций на примере децентрализованной модели организации процедуры ОРВ в муниципальном образовании.

административные и иные ограничения, обязанности для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности или способствующих их введению, а также положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, бюджета муниципального образования.

7.3. При проведении публичных консультаций должны быть соблюдены следующие условия:

- публикация материалов, указанных в пункте 4.3 и пункте 5.6 настоящих Методических рекомендаций, на официальном сайте;
- обоснованный учет интересов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности;
- прозрачность процедур ОРВ, подотчетность, объективность и независимость выбора респондентов;
- привлечение представителей экспертного сообщества;
- результаты проведения публичных консультаций оформляются в сводку предложений, содержащую аргументированную позицию регулирующего органа по всем полученным мнениям, замечаниям и предложениям, а также обоснования принятых решений по каждому из них.

7.4. В целях извещения заинтересованных лиц о начале публичных консультаций на официальном сайте регулирующей орган формирует список рассылки. В список рассылки рекомендуется включать потенциальных адресатов, чьи интересы непосредственно затрагиваются предлагаемым правовым регулированием, не являющиеся регулирующим органом органы, общественные объединения, целью деятельности которых является защита и представление интересов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, уполномоченного по защите прав предпринимателей в Хабаровском крае и т.д. Список рассылки должен быть максимально полным и формироваться, исходя из содержания проблемы, цели и предмета регулирования.

Отсутствие у регулирующего органа исчерпывающих сведений о круге лиц, интересы которых могут быть затронуты предлагаемым правовым регулированием, не является основанием для не проведения публичных консультаций.

7.5. Общий срок проведения публичных консультаций по уведомлению о подготовке проекта МНПА, по проекту МНПА и сводному отчету определен в пунктах 4.4 и 5.8 настоящих Методических рекомендаций.

Конкретный срок проведения публичных консультаций по проекту МНПА и сводному отчету рекомендуется устанавливать с учетом степени регулирующего воздействия положений, содержащихся в проекте МНПА, но не менее:

- 15 рабочих дней – для проектов МНПА, содержащих положения, имеющие высокую степень регулирующего воздействия;
- 10 рабочих дней – для проектов МНПА, содержащих положения,

имеющие среднюю степень регулирующего воздействия.

При этом в МНПА, регламентирующем порядок проведения процедуры ОРВ, может быть предусмотрен сокращенный срок проведения публичных консультаций для проектов МНПА, подготовленных на основании поручений или указаний федеральных органов власти, Губернатора края, Главы (Мэра) муниципального образования, в которых содержится прямое указание на необходимость принятия предлагаемого правового регулирования в сжатые сроки (не более 30 календарных дней):

- с высокой степенью регулирующего воздействия – не менее 7 рабочих дней;
- со средней степенью регулирующего воздействия – не менее 5 рабочих дней.

Кроме того, срок проведения публичных консультаций проекта МНПА, подготовленного в целях снижения негативных последствий введения в отношении Российской Федерации ограничительных мер экономического характера и повышения устойчивости развития экономики края, может быть сокращен до не более 5 рабочих дней.

Также срок проведения публичных консультаций может быть продлен по решению разработчика, который размещает информацию об основаниях и сроке такого продления на официальном сайте.

7.6. По результатам публичных консультаций регулирующим органом в целях оценки эффективности правового регулирования проекта МНПА подготавливается сводка предложений, в которой отражаются все полученные мнения, замечания и предложения.

Мнения, замечания и предложения Совета, отраженные в протоколе, включаются в сводку предложений и являются обязательными к рассмотрению регулирующим органом.

Сводка предложений размещается на официальном сайте и должна содержать (приложение № 4 к настоящим Методическим рекомендациям):

- сведения о заинтересованном лице (Ф.И.О., наименование организации), от которого поступило мнение, замечание и (или) предложение;
- полный текст поступившего мнения, замечания и (или) предложения;
- сведения об учете, частичном учете или о причинах отклонения мнения, замечания и (или) предложения (результат рассмотрения);
- комментарии регулирующего органа (мотивированное обоснование причин учета, частичного учета или отклонения мнения, замечания и (или) предложения).

Таким образом, по каждому поступившему мнению, замечанию и (или) предложению регулирующий орган ставит в сводке предложений одну из отметок: "учтено", "не учтено", "частично учтено". В случае выставления отметок "частично учтено" или "не учтено" регулирующему органу необходимо подробно и аргументированно прокомментировать принятое решение. Также требуется комментарий регулирующего органа, если мнение по

проекту МНПА носит в целом положительный характер, но при этом оно содержит предложения, не отраженные в итоговой версии текста проекта МНПА.

В процессе анализа поступивших мнений, замечаний и (или) предложений регулирующий орган обязательно оценивает их на предмет соответствия федеральным и краевым НПА.

7.7. Регулирующим органом дополнительно могут использоваться такие формы публичных консультаций, как открытые заседания общественно-консультативных органов, опросы бизнес-ассоциаций, экспертного сообщества, специально сформированные фокус-группы, интернет-опросы, проведение совещаний и заседаний с заинтересованными лицами, включая обсуждение на независимых интернет-площадках, а также иные формы.

Полученные в ходе вышеуказанных форм публичных консультаций мнения, замечания и (или) предложения включаются в сводку предложений и являются обязательными к рассмотрению регулирующим органом.

8. Подготовка экспертного заключения об ОРВ проекта МНПА¹¹

8.1. Экспертное заключение об ОРВ проекта МНПА подготавливается уполномоченным органом (приложение № 5 к настоящим Методическим рекомендациям).

8.2. В целях подготовки экспертного заключения уполномоченный орган осуществляет контроль качества исполнения процедур ОРВ, в том числе проведения публичных консультаций и подготовки сводного отчета.

8.3. При проведении экспертизы качества исполнения процедур ОРВ уполномоченный орган оценивает представленные регулирующим органом материалы, указанные в пункте 5.10 настоящих Методических рекомендаций, на соответствие следующим требованиям:

- компонентная полнота (все ли процедуры, установленные Законом Хабаровского края от 25 июня 2014 г. № 368, настоящими Методическими рекомендациями и МНПА, регламентирующим порядок проведения процедуры ОРВ, пройдены);

- соблюдение и достаточность для оценки эффективности предлагаемого правового регулирования сроков выполнения отдельных процедур при проведении ОРВ;

- соответствие полученных результатов целям проведения ОРВ.

8.4. При проведении экспертизы качества подготовки сводного отчета уполномоченный орган оценивает его на соблюдение следующих требований:

- компонентная полнота (все ли вопросы рассмотрены в сводном отчете);
- обоснованность выводов, содержащихся в каждой части сводного отчета;
- достаточность предложенного варианта решения проблемы и

¹¹ В данном разделе приведены рекомендации по подготовке экспертного заключения об ОРВ проекта МНПА на примере децентрализованной модели организации процедуры ОРВ в муниципальном образовании.

эффективность его правового регулирования.

8.5. В ходе анализа обоснованности выбора предлагаемого правового регулирования и достаточности предложенного варианта уполномоченный орган формирует мнение относительно полноты рассмотрения всех возможных вариантов правового регулирования выявленной проблемы, а также эффективности данного способа решения проблемы в сравнении с действующим на момент проведения процедуры ОРВ правовым регулированием рассматриваемой сферы общественных отношений или его отсутствием.

8.6. При оценке эффективности предлагаемого варианта правового регулирования уполномоченный орган обращает внимание на соответствие содержания сводного отчета следующим принципам:

- точность формулировки выявленной проблемы;
- обоснованность качественного и количественного определения потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования и динамики их численности;
- адекватность и практическая реализуемость заявленных целей предлагаемого правового регулирования;
- верифицируемость показателей достижения целей предлагаемого правового регулирования и возможность последующего мониторинга их достижения;
- корректность оценки регулирующим органом дополнительных расходов и доходов потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования и бюджета муниципального образования, связанных с введением предлагаемого правового регулирования.

8.7. При отсутствии содержательного отклика потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования в ходе проведения публичных консультаций либо при отсутствии ясных ответов на существенные вопросы, касающиеся предлагаемого регулирующим органом правового регулирования, уполномоченным органом могут быть проведены дополнительные публичные консультации в течение сроков, отведенных для подготовки экспертного заключения. В этом случае уполномоченный орган может продлить срок подготовки экспертного заключения, но не более чем на 5 рабочих дней.

8.8. Рекомендуемая структура экспертного заключения включает в себя следующие части: вводную, описательную, мотивировочную и заключительную (итоговую).

В вводной части экспертного заключения отражаются: наименование проекта МНПА и регулирующего органа (разработчика), краткие сведения о проведенных в рамках процедуры ОРВ мероприятиях и их сроках.

В описательной части экспертного заключения рекомендуется представить:

- результаты публичных консультаций (количество поступивших мнений, замечаний и (или) предложений, в том числе от Совета, и итоги их

рассмотрения регулирующим органом);

- основные положения предлагаемого правового регулирования;
- информацию о возникновении (выявлении) проблемы, целях предлагаемого правового регулирования, качественной характеристике и оценке численности потенциальных адресатов, об установлении (изменении) функций (полномочий, обязанностей, прав) органов местного самоуправления и обязанностей (ограничений) для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, их количественной оценке, анализе опыта решения аналогичных проблем в других муниципальных образованиях Российской Федерации, о сравнении возможных вариантов решения проблемы (альтернативных вариантов) и обосновании выбора предлагаемого способа решения проблемы, рисках введения предлагаемого правового регулирования, о наличии или отсутствии в проекте акта обязательных требований (в случае наличия обязательных требований информация о соответствии проекта МНПА, устанавливающего новые или изменяющего обязательные требования, принципам, определенным Федеральным законом № 247-ФЗ).

В мотивировочной части экспертного заключения рекомендуется излагать позицию уполномоченного органа относительно предлагаемого правового регулирования, соблюдения регулирующим органом установленного в муниципальном образовании порядка проведения процедуры ОРВ и подготовки сводного отчета.

В заключительной (итоговой) части экспертного заключения уполномоченный орган делает выводы:

- о соблюдении (несоблюдении, неполном соблюдении) регулирующим органом порядка проведения процедуры ОРВ;
- о наличии либо об отсутствии достаточного обоснования решения проблемы предложенным способом правового регулирования;
- о наличии либо об отсутствии в проекте МНПА положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности или способствующих их введению, а также положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, бюджета муниципального образования;
- о соответствии проекта МНПА, устанавливающего новые или изменяющего ранее предусмотренные МНПА обязательные требования, принципам, определенным Федеральным законом № 247-ФЗ (в случае наличия обязательных требований в проекте МНПА).

8.9. Экспертное заключение может быть положительным либо отрицательным.

Отрицательное экспертное заключение выдается уполномоченным органом в следующих случаях:

- несоответствие качества материалов, указанных в пункте 5.10 настоящих Методических рекомендаций, либо процедур ОРВ, проведенных в отношении проекта МНПА, требованиям Закона Хабаровского края от 25 июня 2014 г. № 368, настоящим Методическим рекомендациям, МНПА, регламентирующему порядок проведения процедуры ОРВ;

- направленный проект МНПА имеет отличную редакцию от той, которая размещена в соответствии с пунктом 5.10 настоящих Методических рекомендаций на официальном сайте;

- проект МНПА содержит положения: вводящие избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности или способствующие их введению; способствующие возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, бюджета муниципального образования; противоречащие нормам действующего законодательства;

- в результате анализа проекта МНПА уполномоченным органом сделан вывод о необоснованности или о нецелесообразности введения предлагаемого правового регулирования;

- несоответствия проекта МНПА, устанавливающего новые или изменяющего ранее предусмотренные МНПА обязательные требования, принципам, определенным Федеральным законом № 247-ФЗ.

8.10. Общий срок, в течение которого уполномоченный орган подготавливает экспертное заключение об ОРВ, не может быть менее 5 рабочих дней со дня представления регулирующим органом материалов, указанных в пункте 5.10 настоящих Методических рекомендаций.

При этом конкретный срок подготовки экспертного заключения уполномоченным органом рекомендуется устанавливать с учетом степени регулирующего воздействия положений, содержащихся в проекте МНПА, но не менее:

- 10 рабочих дней – для проектов МНПА, содержащих положения, имеющие высокую и среднюю степени регулирующего воздействия;

- 5 рабочих дней – для проектов МНПА, указанных в пункте 3.3 настоящих Методических рекомендаций.

8.11. Регулирующий орган устраняет замечания и учитывает выводы, изложенные в экспертном заключении об ОРВ при доработке проекта МНПА и сводного отчета. По итогам доработки регулирующий орган повторно направляет материалы, указанные в пункте 5.10 настоящих Методических рекомендаций, в уполномоченный орган для получения экспертного заключения об ОРВ.

8.12. В случае необходимости (несогласия регулирующего органа с замечаниями и предложениями уполномоченного органа, изложенными в экспертном заключении об ОРВ) рекомендуется проводить специальные процедуры урегулирования разногласий по возникшим в ходе процедуры ОРВ

спорным вопросам или иные мероприятия (коллегиальный совещательный орган, экспертные советы, рабочие группы, совещания).

8.13. При отсутствии замечаний к качеству материалов, указанных в пункте 5.10 настоящих Методических рекомендаций, соблюдению процедур ОРВ и положениям проекта МНПА уполномоченный орган в течение 5 рабочих дней со дня подготовки положительного экспертного заключения об ОРВ (без замечаний) размещает его на официальном сайте и направляет в регулирующий орган.

9. Методические рекомендации по проведению экспертизы МНПА¹²

9.1. Экспертиза проводится ответственным (ответственными) органом (органами) и (или) должностным лицом (должностными лицами) местного самоуправления в отношении действующих МНПА, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, в целях выявления положений, необоснованно затрудняющих осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

9.2. Рекомендуются установить срок проведения экспертизы МНПА не более четырех месяцев с даты начала экспертизы МНПА.

9.3. Проведение экспертизы МНПА предусматривает следующие этапы:

а) планирование работы по проведению экспертизы МНПА – формирование перечня МНПА, в отношении которых проводится экспертиза МНПА на соответствующий год (далее – План экспертизы), в том числе размещение уведомления о сборе предложений в План экспертизы на официальном сайте;

б) подготовку сведений о проведении экспертизы МНПА, с указанием срока начала и окончания публичных консультаций в отношении МНПА, а также контактных данных органа (органов) и (или) должностного лица (должностных лиц) местного самоуправления, ответственного (ответственных) за проведение мероприятий, предусмотренных подпунктами "а" – "ж" настоящего пункта (далее – сведения);

в) размещение МНПА и сведений на официальном сайте;

г) проведение публичных консультаций в отношении МНПА и сведений на официальном сайте, срок которых не может составлять менее 20 рабочих дней со дня размещения МНПА и сведений на официальном сайте;

д) подготовку сводки предложений, поступивших по результатам публичных консультаций по МНПА, с указанием информации об их учете или причинах отклонения;

е) исследование МНПА на предмет наличия положений, необоснованно затрудняющих осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности;

¹² В данном разделе предусмотрено, что ответственным органом местного самоуправления за проведение экспертизы МНПА является уполномоченный орган.

ж) подготовку заключения об экспертизе по результатам исследования МНПА;

з) порядок разрешения разногласий, возникающих в ходе проведения экспертизы МНПА.

9.4. В целях формирования проекта Плана экспертизы уполномоченный орган размещает уведомление о его формировании на официальном сайте. Уведомление о формировании проекта Плана экспертизы должно содержать:

- срок окончания приема предложений;
- информацию по вопросам, касающимся отбора МНПА для проведения экспертизы;
- способы представления предложений;
- указание на необходимость обоснования предложений в соответствии с пунктом 9.6 настоящих Методических рекомендаций.

Также рекомендуется к уведомлению на официальном сайте прикладывать электронную форму для направления предложений.

9.5. О размещении на официальном сайте уведомления о формировании проекта Плана экспертизы уполномоченный орган извещает органы местного самоуправления, ответственные за реализацию муниципальной политики и нормативное правовое регулирование в установленной сфере, заинтересованных лиц, уполномоченного по защите прав предпринимателей в Хабаровском крае.

Срок окончания приема предложений не менее 20 рабочих дней после размещения уведомления о формировании проекта Плана экспертизы.

9.6. Поступившие предложения должны содержать следующие сведения:

- реквизиты действующего МНПА;
- информацию о наличии положений, необоснованно затрудняющих осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности;
- информацию о потенциальных участниках публичных консультаций и их квалификации, мнение и опыт которых может быть учтен при проведении экспертизы МНПА.

9.7. Проект Плана экспертизы до его утверждения выносится уполномоченным органом на рассмотрение коллегиального совещательного органа.

9.8. Проектом Плана экспертизы определяются:

- вид, дата, номер, наименование МНПА;
- инициаторы проведения экспертизы МНПА;
- дата начала экспертизы МНПА;
- дата окончания публичных консультаций;
- дата подготовки уполномоченным органом проекта заключения по результатам экспертизы МНПА;
- дата согласования проекта заключения регулирующим органом;
- срок завершения экспертизы;
- ответственное лицо уполномоченного органа, осуществляющее

экспертизу МНПА.

9.9. Уполномоченным органом с учетом решения, принятого коллегиальным совещательным органом, готовится в установленном порядке проект акта об утверждении Плана экспертизы.

План экспертизы должен быть утвержден не позднее окончания текущего календарного года, предшествующего году проведения экспертизы МНПА.

План в течение календарного года может корректироваться уполномоченным органом в случае выявления МНПА, в которых могут содержаться положения, необоснованно затрудняющие осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

9.10. В соответствии с утвержденным Планом экспертизы уполномоченный орган в целях проведения публичных консультаций размещает на официальном сайте текст МНПА и сведения.

Информация о проведении публичных консультаций направляется уполномоченным органом заинтересованным лицам, а также в Совет в целях рассмотрения МНПА на наличие положений, необоснованно затрудняющих осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности, и подготовки протокола.

Протокол Совета должен содержать:

- наименование МНПА;
- краткое описание правового регулирования;
- мнения, замечания и предложения Совета.

Срок рассмотрения МНПА и представления уполномоченному органу протокола Совета не может превышать срок проведения публичных консультаций, установленный в соответствии с Законом Хабаровского края от 25 июня 2014 г. № 368, настоящими Методическими рекомендациями, МНПА, регламентирующим порядок проведения экспертизы.

9.11. Сведения об экспертизе МНПА должны содержать:

- а) реквизиты МНПА (вид, дата, номер, наименование);
- б) электронную ссылку на текст МНПА в редакции, действующей на момент размещения сведений;
- в) срок проведения публичных консультаций;
- г) информацию об инициаторах предложения о проведении экспертизы;
- д) предварительную информацию о наличии положений, необоснованно затрудняющих осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также о потенциальных участниках публичных консультаций и их квалификации, мнение и опыт которых может быть учтен при проведении экспертизы МНПА;
- е) перечень вопросов для участников публичных консультаций;
- ж) способы представления мнений, замечаний и (или) предложений участниками публичных консультаций;

з) электронную форму для направления мнений, замечаний и (или) предложений;

и) иную информацию, относящуюся к предмету публичных консультаций.

9.12. Уполномоченный орган запрашивает у разработчика, принявшего МНПА или к компетенции и полномочиям которого относится исследуемая сфера общественных отношений, материалы, необходимые для проведения экспертизы МНПА, содержащие сведения (расчеты, обоснования), на которых основывается необходимость правового регулирования соответствующих общественных отношений, и устанавливает срок для их представления.

9.13. В ходе экспертизы уполномоченным органом проводится исследование в течение 30 рабочих дней со дня окончания публичных консультаций во взаимодействии с разработчиком.

При проведении исследования:

а) рассматриваются замечания, предложения, рекомендации, сведения (расчеты, обоснования), информационно-аналитические материалы, поступившие в ходе публичных консультаций;

б) анализируются положения МНПА во взаимосвязи со сложившейся практикой их применения, учитывается их соответствие принципам правового регулирования, установленным законодательством Российской Федерации и Хабаровского края;

в) определяется характер и степень воздействия положений МНПА на регулируемые отношения в сфере предпринимательской и инвестиционной деятельности;

г) устанавливается наличие затруднений в осуществлении предпринимательской и инвестиционной деятельности, вызванных применением положений МНПА края, а также их обоснованность и целесообразность для целей государственного регулирования соответствующих отношений;

д) устанавливается факт достижения или недостижения целей введения регулирования (для МНПА, которые ранее проходили процедуру ОРВ).

Уполномоченный орган в рамках проведения исследования может обращаться к заинтересованным лицам с запросом о предоставлении информационно-аналитических материалов по предмету экспертизы, предлагая в нем срок для их предоставления.

9.14. В ходе проведения экспертизы МНПА изучаются следующие вопросы:

а) наличие в МНПА избыточных требований по подготовке и (или) предоставлению документов, сведений, информации субъектами предпринимательской и инвестиционной деятельности в органы местного самоуправления;

б) наличие в МНПА требований, связанных с необходимостью создания, приобретения, содержания, реализации каких-либо активов, возникновения, наличия или прекращения договорных обязательств, наличия персонала,

осуществления не связанных с предоставлением информации или подготовкой документов работ, услуг в связи с организацией, осуществлением или прекращением определенного вида деятельности, которые, по мнению субъекта предпринимательской и инвестиционной деятельности, необоснованно усложняют ведение деятельности либо приводят к существенным издержкам или невозможности осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности;

в) отсутствие, неточность или избыточность полномочий лиц, наделенных правом проведения проверок, участия в комиссиях, выдачи или осуществления согласований, определения условий и выполнения иных установленных законодательством Российской Федерации и Хабаровского края обязательных процедур;

г) отсутствие необходимых организационных или технических условий, приводящее к невозможности реализации органами местного самоуправления установленных функций в отношении субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности;

д) недостаточный уровень развития технологий, инфраструктуры, рынков товаров и услуг в Хабаровском крае и муниципальном образовании при отсутствии адекватного переходного периода введения в действие соответствующих правовых норм;

е) иные вопросы, касающиеся необоснованного затруднения осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности.

9.15. В пределах сроков, отведенных для публичных консультаций, уполномоченным органом могут проводиться совещания, заседания консультативных органов и иные мероприятия с участием органов и организаций, в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий.

9.16. По результатам публичных консультаций уполномоченный орган рассматривает поступившие мнения, замечания и (или) предложения и составляет сводку предложений с указанием сведений об их учете, частичном учете или причинах отклонения.

Требования к сбору и обработке уполномоченным органом предложений на данном этапе аналогичны требованиям, предъявляемым к регулируемому органу при проведении публичных консультаций в ходе процедуры ОРВ (см. пункты 7.6 и 7.7 настоящих Методических рекомендаций).

9.17. В целях исследования МНПА на предмет наличия положений, необоснованно затрудняющих осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности, допускается использование официальной статистической информации, результатов социологических исследований, в том числе опросов, совещаний экспертных групп, экспертных оценок, а также иных методов, позволяющих сопоставить прогнозирувавшиеся при разработке проекта МНПА значения выгод и издержек субъектов

предпринимательской и инвестиционной деятельности с фактическими, а также определить степень достижения целей регулирования.

9.18. По результатам исследования МНПА уполномоченным органом составляется проект заключения об экспертизе, содержащий следующие сведения (приложение № 6 к настоящим Методическим рекомендациям):

а) основные реквизиты МНПА (вид, дата, номер, наименование, редакция, источник публикации);

б) сведения о результатах проведения мероприятий в целях публичных консультаций по МНПА и представления необходимой информации разработчиком;

в) срок действия МНПА и его отдельных положений;

г) основные группы субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, иные заинтересованные лица, интересы которых затрагиваются регулированием, установленным МНПА, оценка количества таких субъектов и его динамики в течение срока действия МНПА и его отдельных положений;

д) обоснованные выводы о наличии либо выводы об отсутствии в МНПА положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности;

е) подготовленные на основе полученных выводов о наличии в МНПА положений, необоснованно затрудняющих осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности, предложения об отмене или изменении МНПА или его отдельных положений, а также об отмене или изменении законов и иных НПА, на основе, в соответствии или во исполнение которых издан МНПА (в случае необходимости);

ж) подготовленные на основе полученных выводов о наличии в МНПА положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности, предложения о внесении изменений в федеральные конституционные законы, федеральные законы, указы и распоряжения Президента Российской Федерации, постановления и распоряжения Правительства Российской Федерации, на основе и во исполнение которых издан МНПА (в случае необходимости);

з) выводы о проведенном анализе опыта муниципальных образований Российской Федерации, в том числе муниципальных образований Хабаровского края, по реализации аналогичного правового регулирования;

и) выводы о достижении или недостижении целей введения регулирования (для МНПА, которые ранее проходили процедуру ОРВ);

к) иные выводы и предложения, полученные в результате экспертизы МНПА.

9.19. Рекомендуемый срок для подготовки уполномоченным органом проекта заключения об экспертизе – не более 20 рабочих дней.

9.20. Проект заключения направляется разработчику, принявшему МНПА или к компетенции и полномочиям которого относится исследуемая сфера общественных отношений, с указанием срока окончания приема

замечаний и предложений.

Поступившие в уполномоченный орган в установленный срок отзывы, замечания и предложения рассматриваются при доработке проекта заключения об экспертизе. Доработанный уполномоченным органом проект заключения представляется на рассмотрение коллегиального совещательного органа.

Одобренный коллегиальным совещательным органом проект заключения об экспертизе МНПА подписывается руководителем или заместителем руководителя уполномоченного органа и размещается на официальном сайте.

9.21. Рекомендуются обязательно учитывать выводы, содержащиеся в заключении об экспертизе, проводить специальные процедуры урегулирования разногласий по возникшим в ходе экспертизы спорным вопросам или иные мероприятия (коллегиальный совещательный орган, экспертные советы, рабочие группы, совещания).

9.22. По результатам экспертизы уполномоченный орган в случае выявления в МНПА положений, необоснованно затрудняющих осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности, вносит в орган местного самоуправления, принявший МНПА, предложение об отмене или изменении МНПА или его отдельных положений, необоснованно затрудняющих осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

10. Методические рекомендации по работе с информационными ресурсами

10.1. Для обеспечения проведения процедуры ОРВ и экспертизы в муниципальном образовании, в том числе для проведения публичных консультаций в отношении проектов и действующих МНПА, в качестве официального сайта может быть определен:

- официальный сайт администрации муниципального образования;
- Интернет портал для публичного обсуждения проектов и действующих МНПА органов государственной власти Хабаровского края regulation.khv.gov.ru (далее – Региональный портал).

10.2. В целях наиболее эффективной организации работы при проведении процедур ОРВ Минэкономразвития края рекомендует использование ресурсов Регионального портала, которые позволяют проводить публичные консультации в онлайн режиме, автоматически формировать сводку предложений, расширять круг заинтересованных лиц, привлекаемых к рассмотрению проектов и действующих МНПА.

10.3. Региональный портал является частью общероссийской сети интернет-порталов субъектов Российской Федерации для реализации института ОРВ.

На Региональном портале:

- процедура ОРВ – размещается уведомление о подготовке проекта МНПА (в случае его проведения на основании раздела 4 настоящих

Методических рекомендаций), проходит обсуждение текста проекта МНПА и сводного отчета, формируется сводка предложений, размещаются итоговые (доработанные по итогам публичных консультаций) версии проекта МНПА и сводного отчета, экспертное заключение об ОРВ, текст принятого МНПА;

- экспертиза – размещаются сведения о проведении экспертизы МНПА, проходит обсуждение текста МНПА (в редакции, действующей на день размещения) и сведений, формируется сводка предложений, размещаются заключение об экспертизе, итоговый текст МНПА по результатам экспертизы.

10.4. Размещение на Региональном портале проектов МНПА для проведения процедуры ОРВ и действующих МНПА для проведения экспертизы возможно только через учетную запись. Учетная запись создается ответственным сотрудником Минэкономразвития края по запросу, отправленному на адрес электронной почты orv@khv.gov.ru.

Запрос должен содержать следующие сведения: Ф.И.О. сотрудника администрации, его должность, контактный номер телефона и адрес электронной почты (не допускается создание более одной учетной записи на одну электронную почту).

Также в запросе необходимо указать вид создаваемой учетной записи:

- разработчика (регулирующего органа);
- методиста (уполномоченного органа).

Учетная запись создается Минэкономразвития края в течение одного рабочего дня. Логин и пароль к учетной записи направляются по электронной почте.

10.5. Инструкция по работе с Региональным порталом как для разработчиков, так и для экспертов (пользователей) размещена в разделе "Поддержка пользователей" по следующей ссылке: <https://regulation.khv.gov.ru/Regulation/UsersSupport>.

При работе с Региональным порталом рекомендуется пользоваться любым браузером для просмотра интернет-страниц, кроме Internet Explorer.

10.6. Алгоритм работы на Региональном портале при проведении экспертизы аналогичен алгоритму проведения процедуры ОРВ, описанному в инструкции для разработчиков.

10.7. В целях обеспечения открытости и публичности института ОРВ уполномоченному органу следует на официальном сайте администрации муниципального образования размещать следующую информацию:

а) сведения об ответственном (ответственных) органе (органах) и (или) должностном лице (должностных лицах) местного самоуправления за проведение процедуры ОРВ, экспертизы МНПА;

б) МНПА, регламентирующий порядок проведения процедуры ОРВ и экспертизы в муниципальном образовании, а также типовые формы документов, необходимые для проведения процедуры ОРВ и экспертизы (в актуальной редакции со всеми внесенными изменениями);

в) сведения о созданном и действующем в муниципальном образовании

коллегиальном совещательном органе;

г) сведения о проведении процедуры ОРВ проектов МНПА и экспертизы действующих МНПА (в случае если официальным сайтом для проведения процедуры ОРВ и экспертизы является официальный сайт администрации муниципального образования):

- процедура ОРВ – размещается уведомление о подготовке проекта МНПА (в случае его проведения на основании раздела 4 настоящих Методических рекомендаций), проходит обсуждение текста проекта МНПА и сводного отчета, формируется сводка предложений, размещаются итоговые версии проекта МНПА и сводного отчета, экспертное заключение об ОРВ, текст принятого МНПА;

- экспертиза – размещаются сведения о проведении экспертизы МНПА, проходит обсуждение текста МНПА и сведений, формируется сводка предложений, размещаются заключение об экспертизе, итоговый текст МНПА по результатам экспертизы.

д) информация о мероприятиях, посвященных реализации института ОРВ в муниципальном образовании (о прошедших и (или) готовящихся обучающих мероприятиях, семинарах, лекциях, конференциях по вопросам ОРВ и т.д.);

е) лучшие практики проведения ОРВ проектов МНПА и экспертизы действующих МНПА. При этом под "Лучшими практиками" понимаются:

положительные экспертные заключения об ОРВ проектов МНПА, в которых содержится информация: о проведенной финансовой оценке прямых и (или) трудовых затрат, выгод субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности; об анализе альтернативных вариантов решения проблемы (сравнении предлагаемого правового регулирования с еще как минимум двумя возможными способами решения проблемы);

отрицательные экспертные заключения об ОРВ проектов МНПА, в которых отражены мотивированные замечания по выявленным необоснованным расходам и (или) избыточным обязанностям, запретам и ограничениям субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, а также сделана их финансовая оценка;

заключения об экспертизе, подготовленные с учетом требований Закона Хабаровского края от 25 июня 2014 г. № 368 и раздела 9 настоящих Методических рекомендаций, в которых содержится информация о: проведенной финансовой оценке прямых и (или) трудовых затрат, выгод субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности; наличии/отсутствии положений, необоснованно затрудняющих осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности (в случае наличия в МНПА положений, необоснованно затрудняющих осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности, в заключении должна быть отражена их финансовая оценка).

Заключения, содержащие информацию о возврате пакета документов (материалов) на доработку, не являются лучшими практиками проведения

процедур ОРВ.

ж) информация о соглашениях, заключенных с представителями предпринимательского и экспертного сообщества, общественными объединениями в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности для взаимодействия при проведении процедуры ОРВ и экспертизы.
